



Bk Lyx- Bulletin nr 31, 13/7-23

Veckans bulletin tar upp torsdagens spel, en gammal bricka av Pia Andersson och slutligen tar jag upp "regler och etik" under "Lite lättare".

Det var riktigt roligt att närvara vid veckans spel! Vi var 15bord på en vanlig spelkväll vilket jag inte kan komma ihåg att vi varit på **mycket** länge! Orsaken är förstås att det inte har undgått någon att vi har det trevligt och gör det bästa för att utvecklas i vår klubb! Att en del klubbar har sommaruppehåll hjälper förstås också till. Såg en del duktiga par som jag kan tänka mig ville träna lite grann inför Örebrofestivalen. Det gjorde att det var tufft motstånd vid många bord i lokalen. Kul! Hoppas ni alla fortsätter att komma framöver för det är en härlig känsla att spela när det är mycket folk.

Kampen om prispallen var hård och placeringarna växlade där uppe en hel del även om de blivande vinnarna satt i ledarsätet mest hela tiden. De över medel var

PLAC	POÄNG	%	NAMN	KLU
1	490	64,81	Joakim Olsson - Björn Wenander	
2	480	63,49	Per Östlund Mitchell - Robert Bäck	
3	464	61,38	Tomas Andgren - Per Sjöberg	
4	457	60,45	Hans Linusson - Bertil Ljungström	
	457	60,45	Pär Ljungquist - Vivianne Norling	
6	452	59,79	Eva Gunnarsson - Mikael Westerlund	
7	448	59,26	Mats Allgöwer - Ella Witek Olsson	
8	427	56,48	Sven-Olof Jarkvist - Paul Jigberg	
9	416	55,03	Denny Andréasson - Oscar Hult	Kro
10	413	54,63	Peter Giese - Curt Marcusson	
11	410	54,23	Thomas Therkelson - Göran Rydell	
12	406	53,70	Birgit Andersson - Ann Bergqvist	
13	388	51,32	Harald Sjöman - Lars-Åke Gustafsson	
14	380	50,26	Billmar Carlsson - Barbara Adielsson	

Vinnare blev alltså Joakim och Björn medan Per och Robert norpade åt sig andraplatsen. Grattis!



Bk Lyx- Bulletin nr 31, 13/7-23

Ett par som var på BK Lyx för första gången var Annette Astorsdotter och Bo Heimler. De har precis gått färdigt B-kursen på Arnes bridgeskola och vågade sig nu för första gången hit. Modigt och kul! Nästa termin, i c-kursen, ska vi nöta in alla svåra bud men också lägga lite extra krut på spelteknik.



Joakim och Björn

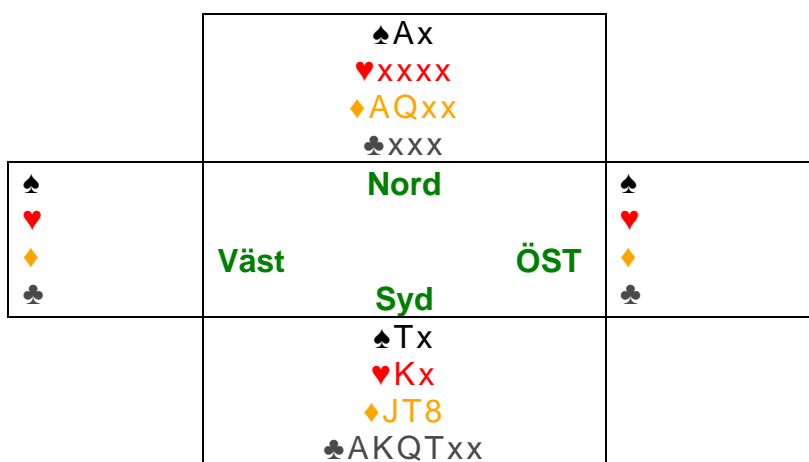


Bk Lyx- Bulletin nr 31, 13/7-23

Det var väldigt många roliga bricker som avhandlades under kvällen! Här kommer ett axblock.

Jag intervjuade vinnarna och de ville ha med två bricker. En succé och en katastrof..

Bricka 12
brickan vänd
öst giv
NS i zon



Väst	Nord	Öst	syd
		pass	1NT
pass	2kl*	pass	2ru*
pass	3NT	pass	pass
pass			

Joakim värdera upp sin hand till en 15-17NT med den fina klöver i ryggen. Då var det inga problem för Björn att bjuda utgång! Det blev spader ut och eftersom allt satt som det skulle fick man 1sp+4ru+6kl=11stick. Det betalades med 27poäng av 28 möjliga!

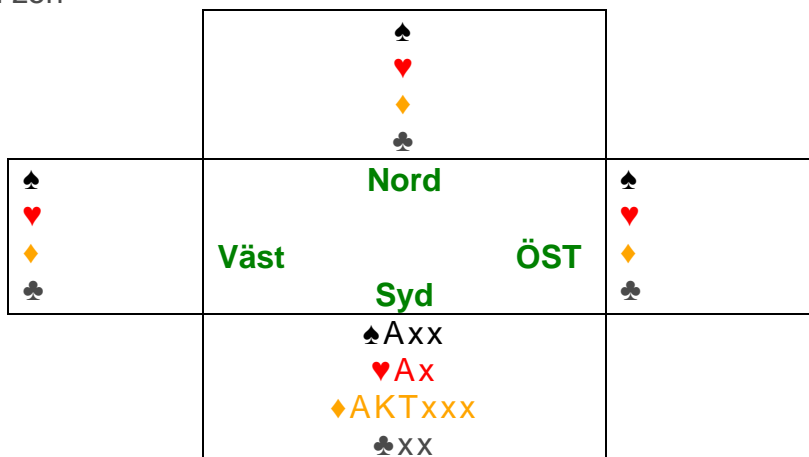


Bk Lyx- Bulletin nr 31, 13/7-23

Nästa bricka gav inte lika mycket när de återigen bjöd ett udda bud...

Bricka 26

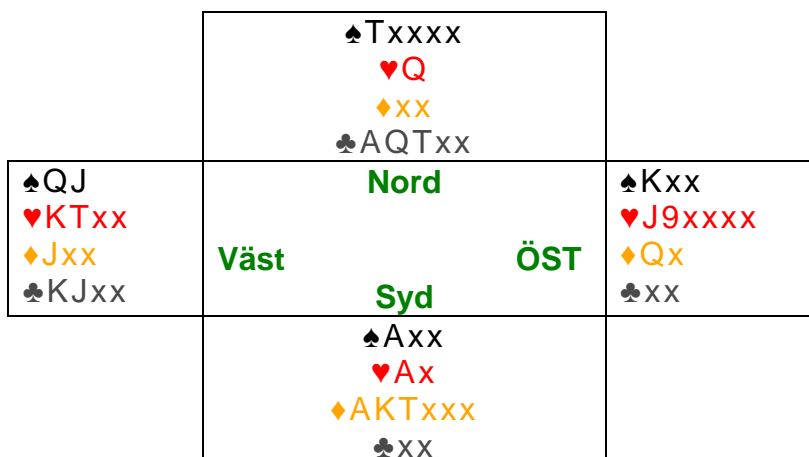
Nord giv, alla i zon



Väst	Nord	Öst	syd
	pass	pass	?

Vad bjuder ni?

Björn hittade det något.... udda budet 3ru! Det var inte rätt när sitsen var denna



4sp stod alltid med 11stick om man spelade rätt...

Det gäller att ha rätt konventioner om man ska hitta dit... Jag och Tomas bjöd

Väst	Nord	Öst	syd
	2sp*	pass	4sp
pass	pass	pass	

2sp visade 5-9, 5sp och minst 4kort i en lågfärg.

De som spelar stark klöver bör hitta dit eftersom de flesta då kan bjuda

1ru-1sp-3ru vilket visar 14-16 och 6ruter+3sp.



Bk Lyx- Bulletin nr 31, 13/7-23

En präm hade man på bricka 9!

Bricka 9 brickan vänd
väst giv
NS i zon

<p>♠Kxx ♥AKQJxxxxx ♦- ♣A</p>
--

Hos oss gick budgivningen

Väst	Nord	Öst	syd
pass	pass	1ru	D
pass	2kl	3ru	?

Vad bjuder ni?

Jag hittade inget bättre än 4hj.. Men det stod alltid i 12stick om inte motståndarna hittade rätt ut!

Hela brickan

	<p>♠xx ♥T ♦QJxx ♣KT9xxx</p>	
<p>♠QT9xx ♥93 ♦85 ♣Qxxx</p>	<p>Nord Väst</p>	<p>ÖST</p>
	<p>♠Kxx ♥AKQJxxxxx ♦- ♣A</p>	
	<p>Syd</p>	<p>♠AJx ♥x ♦AKT9xxx ♣Jx</p>

Ser ni vilket utspel som håller nere kontraktet i 11 stick?

Precis! Hjärter ut! Mot mig spelade väst ut en ruterhacka. Då kunde jag stjäla. Ta ut klöveress. Gå in på bordets hjärtertia. Lägga ner klöverkung och spela spader upp mot kungen.

Får jag hjärter ut så räcker inte mina förbindelser till för att få på bordets klöverkung...



Bk Lyx- Bulletin nr 31, 13/7-23

Mot Anna Wahlgren bjöd Per Östlund och Robert Bäck irriterande länge...

Väst	Nord	Öst	Anna
pass	pass	1ru	4hj
pass	pass	5ru	5hj
pass	pass	pass	

Anna bjöd alltså 5hj. Hon har ju 10 säkra stick och visst hopp om att få ett spaderstick. Rätt tänkt och bjudit!

Ibland blir ju det lite svårt för motståndarna om man har lite udda konventioner. Per Ö. och Robert B. har sådana...

Bricka 13
nord giv
alla i zon

	♠8xxx ♥A9xxxx ♦x ♣xx	
♠A764 ♥KQ ♦QTx ♣JT9x	Nord Väst	ÖST ♠KJ9 ♥JT ♦K9xxx ♣AQx
	♠QT ♥8xx ♦AJxx ♣Kxxx	
	Syd	

Väst	Per	Öst	Robert
	2ru*	pass	2hj
pass	pass	pass	

Per öppnade på 2ru som visade 5-4 i högfärgerna och 5-9p. Ingen av motståndarna tyckte att de hade rätt kort för att gå in och bjuda trots att de har 26p sammanlagt!

Det blev klöverknekt ut av väst. Syd har som spelförare 5hj+1ru+1kl+1sp-stöld=8stick. Man kan faktiskt ta 9 spel också! Kan ni se hur man gör det?

Spader 8 växer faktiskt till ett spel om man spelar riktigt brant! Om motståndarna tar klöveress och vänder i ruter så tar man esset och kan sedan låta motståndarna få för ett hjärterspel. Om de fortsätter med ruter så stjälar man på bordet, trumfar ut och spelar spader upp mot handens QT. Om vi säger att öst lägger lågt och väst tar med över vår tia med esset. Nästa gång spader spelas så tar öst över vår dam med kungen. När vi senare stjälar en spader så ramlar nian och bordets åtta har blivit stor!



Bk Lyx- Bulletin nr 31, 13/7-23

Det roliga med denna bricka är dock att trots att man lyckades ta över budgivningen med sina totalt 14poäng och dessutom klara hem sitt kontrakt så fick Per och Robert en mycket dålig bricka! De flesta hade förstås kommit i 3NT på öv och med hjärter ut så slutade det ofta i 3 zonbet för 300 ut 😊.

Jag avslutar med 2 brickor där jag och Tomas inte var på topp. Den sista brickan är så dålig att jag tom tvekar på att ta med den... 😊. Men situationen var kul och man måste ju bjuda på sig själv (och Tomas)-eller hur 😊!

Bricka 3
 syd giv
 öv i zon
 Jag satt väst med

♠Tx
♥QJTxxxx
♦Kxxx
♣-

Väst	Nord	Öst	syd
			1kl
3hj	4sp	pass	pass
?			

Jag valde alltså att studsa in med 3hj i zon mot ozon med mina lankor men med fin fördelning. Säger ni något nu?



Bk Lyx- Bulletin nr 31, 13/7-23

Jag fegade ur och sa pass. Tomas spelade ut hj 2

	♠AJ98xx ♥Ax ♦Qxx ♣Kx	
♠Tx ♥QJTxxxx ♦Kxxx ♣-	Nord Väst	ÖST ♠Qx ♥982 ♦ATxx ♣xxxx
	♠Kxx ♥K ♦J9 ♣AQJTxxx	

Motståndarna hade då 15stick! 6sp+2hj+7kl. Men tänk om jag hade varit lite modig och sagt dubbelt på 4sp! Då hade jag sagt till partnern att jag vill inte ha hjärter i utspel utan normalt bordets först bjudna färg (=klöver)! Klöver ut till stöld. Ruter till esset. Klöver och stöld och ruterkung. En bet! Hade varit vackert!!!

Så till det riktiga bottenskrapet! Vi mötte Britt Larsson och Ann-Marie Johansson.

Bricka 10
 öst giv
 alla i zon

	♠T9 ♥AJ7 ♦KT82 ♣JT43	
♠ ♥ ♦ ♣	Britt Pelle	Tomas ♠ ♥ ♦ ♣
	♠A874 ♥KT82 ♦- ♣KQ975	

Väst	Nord	Öst	syd
		1ru*	D
1sp	D	pass	2hj!
3ru	3hj!	pass	pass
pass			

Tomas 1ruter visade minst 1ruter och 11-16p. Motståndarna kom i 3hj på 4-3.

Vilket kort tror ni vann det första sticket?!



Bk Lyx- Bulletin nr 31, 13/7-23

Jag spelade ut ruter 4 och Ann-Marie petade på ruter 8 som hon fick för 😊!

Hela brickan

	♠T9 ♥AJ7 ♦KT82 ♣JT43	
♠J6532 ♥954 ♦AQJ74 ♣-	Nord Pelle	Tomas Syd
	♠A874 ♥KT82 ♦- ♣KQ975	
		♠KQ ♥Q63 ♦9653 ♣A862

Jag spelade alltså ut låg ruter i hopp om att få in partnern så att han kunde vända med klöver. Tomas fick någon form av hjärnsläpp när han trodde att jag hade missat att spela ut från 10-12 och att spelföraren nu hade ruteress singel och att han skulle ha nytta av sin ruter 9 senare i spelet... Så han la lågt!

Ann-Marie kunde nu ha tagit hjärteress och slagit masken över Thomas i hjärter. Trumfat ut och odlat klövern för 10 stick, men hon vågade inte spela så brant utan spelade istället klöver till min stöld och jag vände med spader. Spelföraren tog ess och kung i hjärter eftersom hon inte vågade maska. Och fortsatte med klöver. Jag skulle dock komma till hennes undsättning än en gång! I slutläget såg det ungefär (jag minns faktiskt inte exakt...) ut så här:

	♠T ♥ ♦KT ♣	
♠J6 ♥ ♦A ♣-	Nord Pelle	Tomas Syd
	♠87 ♥T ♦- ♣	
		♠K ♥ ♦96 ♣

När spelföraren tog ner hjärtertio så fick jag för mig att hon hade Kx kvar i spader. Vilket hon inte kan ha eftersom Tomas måste ha spaderkung för att kunna öppna. Jag slängde därför ruteress! Tomas kom i nästa stick in på spaderkung och fick vända med ruter! Spelföraren gjorde 3trick och hade alltså fått två stick i ruter på KT8x till renons 😊!



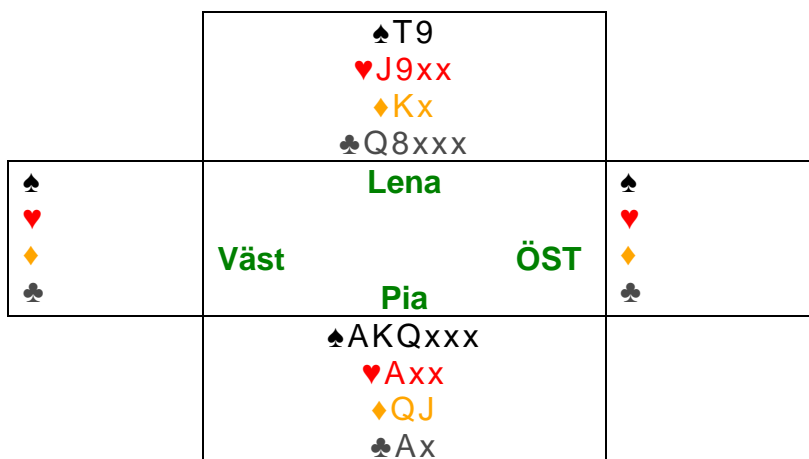
Bk Lyx- Bulletin nr 31, 13/7-23

Tomas frågade efteråt om han fick skrynkla ihop korten (jag skrev förra veckan om när Ronny gjorde det efter att jag hade gjort ett misstag). Nä! sa jag. Möjligen om du hade lagt i ruter 9 i första stick 😊! Tomas vidhöll dock att det var rätt att inte lägga i ruter 9, men jag tror att han kommit till sans nu 😊...

Vackert lir av Pia Andersson

Följande bricka spelades någon gång på 80-talet av Pia Andersson i en SM-Semi i lag. Pia spelade med Lena Kärrstrand. De två var fruktade motståndare så länge de spelade ihop och Pia är ju en av Sveriges vassaste spelare någonsin, med många SM-guld och landslagsuppdrag på sitt cv.

På nedanstående bricka blev hon pressad men spelade på den bästa chansen



Väst	Nord	Öst	Syd
		pass	1kl*
2ru	D	pass	4sp
pass	pass	pass	

Klövern var stark och Lenas dubbling visade säkert 5-7p. Björn Sanzén på väst startade med hjärterdam, som Pia duckade. Björn vände ut sig med ruteress och ruter. Hur spelar ni nu?

Sitter spadern jämnt så har man 9 spel (6sp+1hj+1ru+1kl) och behöver alltså bara ett stick till. Man skulle ju vilja trumfa ut och spela klöveress och klöver mot damen och hoppas på att väst har kungen men tyvärr är det inget alternativ eftersom man inte har något inkomstkort på nord.

En möjlighet är förstås att väst har hj tio med sig, men det verkade inte så troligt. Så istället fick Pia hoppas på att öst skulle komma illa till om han både hade kungen i klöver och KT i hjärter.



Bk Lyx- Bulletin nr 31, 13/7-23

Hela sitsen

	♠T9 ♥J9xx ♦Kx ♣Q8xxx	
♠Jxx ♥Q ♦Axxxxx ♣J9x	Nord Väst	ÖST ♠xx ♥KT8xx ♦Txx ♣KTx
	♠AKQxxx ♥Axx ♦QJ ♣Ax	
	Syd	

Pia drog ner spadern och innan sista spadern var läget

	♠ ♥J9x ♦ ♣Q8	
♠ ♥ ♦xx ♣J9x	Nord Väst	ÖST ♠ ♥KT8 ♦ ♣KT
	♠x ♥Ax ♦ ♣Ax	
	Syd	

När Pia spelade sista spadern och slängde en hj var öst tvungen att också slänga hj. Sedan kunde Pia spela Ax i vilken som helst av de mjuka färgerna och öst kom in och fick ge favör i den andra färgen!

Väst kunde förstås betat kontraktet om han vänt med klöver i stick 2 men det var inte lätt att se!



Bk Lyx- Bulletin nr 31, 13/7-23

Lite lättare- regler och etik

Uppslaget till att jag kom på att skriva denna text var en bricka som jag skrev om förra veckan. Ronny blev så arg när jag missade en spadervända så att han knycklade ihop korten och det kunde ju alla se sedan när han la dem. Jag tyckte att det bara var kul att se att han hade sin enorma vinnarskalle kvar och att han denna gång inte kunde behärska den 😊! Men ser man till bridgelagarna så är det klart att hans uppträdande inte var så lämpligt... Han lämnade ju information till mig att han inte var nöjd med min vända! Och i bridge får man inte lämna annan information än vilka kort man lägger och vilka bud man bjuder. Inte hur man gör det. Hade jag dragit nytta av informationen som hans skrynkliga kort gav mig så hade det varit fusk!

Det finns många lagar i bridge och jag kan dem inte alla! Men man ska alltid tänka som så att har partnern agerat med en fundering, höjt på ögonbrynen, stönat eller på något annat sätt agerat utanför det rent bridgemässiga så har jag inte rätt till den informationen som det kan ha gett mig och jag måste agera som jag inte hade fått den informationen!

Ibland kan det vara svårt att göra rätt avgöranden i sådana lägen, men jag brukar tänka så här att om jag har två någorlunda lika val att göra så brukar jag välja det som partners (tex fundering) agerande inte pekar mot.

Satt i en guldtävling i Laholm och spelade med Göte Berndtsson. Motståndarna hade kommit i 4sp och jag valde olyckligt att spela ut klöveress från Axxxx. När bordet kom upp hade jag två möjligheter: 1. Hoppas att partnern hade singelklöver och kunde stjäla om jag vände i klöver 2. Vända i ruter. Partnern hade 92 i klöver och började fundera på vilket av korten han skulle lägga. Inte länge, men tillräckligt länge för att jag skulle förstå att han hade mer än en! Då visste jag att det var fel att vända i klöver. Men jag hade inte fått informationen på något bridgemässigt korrekt sätt utan jag hade fått informationen genom Götes fundering. Götes fundering är inte fusk på något sätt, men om jag drar nytta av det så är det inte etiskt ok! Jag vände därför med klöver och en mycket dålig bricka...

För att ni ska kunna hänga med i den fortsatta texten behöver ni veta vad "alertera" är för något. När någon bjuder ett bud som inte behöver visa 4korts i den färg som bjudits så ska budet alerteras. Om du bjudit ett sådant bud så skall du inte alertera det själv utan det ska din partner göra! Alerteringen är till för att motståndarna ska få information om att budet kanske inte betyder det som de tror. Ni själva får inte dra nytta av alerteringen på något sätt. Själva alerteringen går till så att man visar upp ett kort ur budlådan som det står "alert" på och visar det för motståndarna. Saknas ett sådant kort kan man också knacka i bordet vilket betyder samma sak.

Ofta är det som man upplever som dålig etik inte annat än okunskap. Ett typiskt exempel är när motståndarna bjuder och den egna sidan passivt passar. Mitt i budgivningen så kanske någon bjuder en färg där du har KQJT. Om motståndarna



Bk Lyx- Bulletin nr 31, 13/7-23

inte alerterar budet så får du inte fråga vad budet betyder om du inte tänkt bjuda på det. Du bör inte heller fråga om budet under budgivningen även om det har alerterats, så länge du inte tänker agera med något annat än pass. Frågar du så förstår din partner att du har något i färgen...

Om budgivningen är klar så ska du inte fråga om ett speciellt buds betydelse. Istället frågar du "Vad har ni visat?" Frågar du om ett speciellt bud och din partner sedan spelar ut den färgen så ser det inte bra ut!

Låt oss säga att du och din partner har kommit överens om att spela konventionellt mot motståndarnas 1NT. Ni bestämmer att inklivet 2kl mot 1NT visar båda högfärgerna. Sagt och gjort! Vid nästa tävling sitter du med KQxx, KJTxx, xx,xx

Motståndarna öppnar med 1NT och du tycker att det skulle vara kul att använda det nya budet så du säger 2kl. Budgivningen fortsätter

Väst	du	öst	partnern
1NT	2kl*	pass	pass!!!
D	?		

Partnern har inte alerterat dina 2kl! Han verkar ha glömt ert nya system! Vad bjuder du?

Du måste säga pass! Att partnern inte har alerterat ditt bud och kanske därför har glömt ert nya system är inte information som du har rätt att använda. Du måste anta att partnern kommer ihåg systemet och har något som xx, x, Kxxx, QJTxxx!

Liknande blir det om det är du själv som har glömt av systemet. Låt oss säga att du har Kx, xxx, xx, AKxxxx. Ni har ändrat systemet som vi skrev ovan. Budgivningen går

Väst	du	öst	partnern
1NT	2kl	pass	2hj
Pass	?		

Du har glömt av er överenskommelse och går in med 2kl. Partnern alerterar och du tänker:- "Tusan också! Det hade jag glömt!" Vad bjuder du?

Återigen så har du inte rätt till den informationen som du fått av partnern utan du måste passa eftersom det är tack vare att partnern alerterat ditt bud som du kom ihåg att du bjudit fel. Men alerten är till för att motståndarna ska få information, inte för att du ska påminnas om att du bjudit fel!



Bk Lyx- Bulletin nr 31, 13/7-23

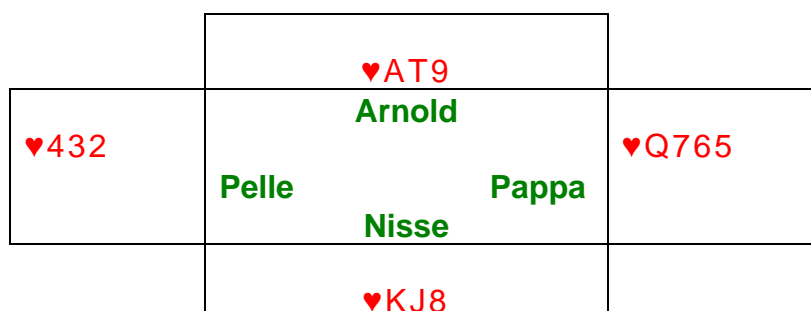
Låt oss säga att du öppnar med 1sp på AKxxx, xx, Kxx, Qxx. Näste man går in med 2hj. Partnern funderar och bjuder till slut pass. Högeryttern passar och det är du igen. Vad bjuder du? Nu har du fått information av din partner. Han har något att fundera på vilket med stor sannolikhet betyder att det hade varit rätt av dig att säga dubbelt (=UD). Men du har en minimihand och egentligen inte så mycket mer att redovisa. Du säger pass! Hade partnern bjudit pass utan att fundera hade det varit helt upp till dig att chansa på UD, men inte nu när din partner gett dig information som du inte har rätt till.

För att förtydliga: Ni har rätt att fundera precis hur mycket som helst men er partner har inte rätt att använda sig av den information som funderingen gav!

Man har alltså inte rätt att dra nytta av partners funderingar, men man får dra nytta av motståndarnas funderingar. Men man gör det på egen risk. Man får dock inte fundera för att lura motståndarna. Tex får man aldrig fundera om man har en singleton.

Vi som är lite mer erfarna förstår att ni som är nya kommer att göra konstiga funderingar nu när ni snart ska ut för att testa era vingar i tävlingssammanhang! Vi kommer inte att anklaga er för dålig etik om ni skulle göra något av ovanstående! För som nybörjare har man så mycket att fundera över att det är mer vanligt att det blir tokigt än tvärt om! Jag hoppas dock att ni kan ha bra diskussioner med dem ni möter om det skulle hända, för man behöver ju lära sig och det gör man inte om folk hela tiden håller tyst och låtsas som inget...

Kommer själv ihåg när jag åkte in till Göteborg med pappa som nybörjare för ca 44år sedan. Vi mötte Nisse Palmér och Arnold Skeldstad (storheter i den tidens göteborgsbridge) Nisse var spelförare som syd och jag satt väst och han skulle lösa hjärtern i 3NT.



Nisse var inne på hand och spelade hjärterknekt. Jag tittade på knekten-tittade på bordet-tittade på knekten igen och la slutligen en hjärterhacka. Nisse slog masken och pappa fick för hjärterdam. Arnold Skeldstad gick i taket när han insåg att jag hade funderat på tre hackor i hjärter. Nisse tystade dock sin partner snabbt för han insåg hur det var. Jag var nybörjare och hade absolut inte för avsikt att lura honom genom att fundera. Nej, jag ville bara vara säker på att jag följde färg 😊!



Bk Lyx- Bulletin nr 31, 13/7-23

Efteråt förklarade pappa vad jag gjort och eftersom vi barn alltid fick lära oss att vi skulle vara ärliga så skämdes jag en hel del eftersom jag hade uppfattats som oärlig. Därför kommer jag ihåg situationen och alla ansiktsuttrycken än idag!

Om ni möter någon och tror att en av motståndarna kan ha blivit otillbörligt påverkad av sin partners agerande så ska ni inte bli arga och försöka tala om för motståndarna att deras agerande är oacceptabelt utan istället lugnt ropa på tävlingsledaren. Det är hans jobb att fatta ett korrekt beslut och inget som ni ska slösa adrenalin på.

Stämningen blir också så mycket bättre då! En del spelare känner sig påhoppade om motståndarna ropar på tävlingsledaren, men det tycker jag bara är löjligt! Det finns så mycket lagar inom bridge och det är bara skönt att det finns en expert i rummet som kan ta ett riktigt beslut!

Överhuvudtaget ska man aldrig försöka döma själva vid bordet, utan så fort det blivit fel så tillkallar man tävlingsledaren som får hjälpa till att reda ut situationen.

Vi Syns på torsdag!

Vid tangenterna-Pelle Sjöberg

Kontaktuppgifter

Om du har en fråga till Stefans frågespalt så kontakta honom på:

stefan_asgarden@hotmail.com

Om du har någon annan form av bidrag som du tror skulle vara intressant för bulletinen så kontakta Pelle på:

peresjoberg@hotmail.com

Vill du avregistrera dig från dessa utskick så skickar du bara ett mail till mig. Är du medlem i Lyx och får utskicken via deras sida måste du dock använda det utskicket för att avregistrera dig.