



SPORADISKT

Nr 32

Januari 2024

Högst personligt tyckande och tänkande om
ditten och datten..

Hej igen,

”Det hann bli ett till nummer innan jul. Bäst att passa på när man är lite inspirerad..” Så skrev jag i december men jag fick inte iväg det så det blir nån kombination av ett försenat julnummer och ett nytt.. Som vanligt en salig blandning och jag hoppas ni hittar nåt som är läsvärt.



Mix-DM

Spelades i Sollefteå 25/11 och samlade 15 par. Vi spelade 42 brickor plus en frirond med tre brickor. Härnö BS vann överlägset!

Det var Lennart Bylund och Sara Olofsson som var klara segrare redan innan sista rondan och kanske tidigare än så.. Bra gjort! Självt låg jag och Elisabeth länge tvåa-trea under dagen men föll tillbaka till femte i slutronderna. Anta och Ewa slutade nia.

Lennart och Sara får därmed spela Mix-SM final i Örebro till sommaren. Tävligen ingår även i ÅBF-rallyt där nästa deltävling är Örträffen 27/1 följt av Backespaderen 17/2.

PLAC	POÄNG	%	NAMN	KLUBB
1	341,8	63,29	Lennart Bylund - Sara Olofsson	Härnö BS
2	307,5	56,94	Per-Arne Lindström - Vivianne Wernblom	Skogs BK - Sollefteå BK
3	295,7	54,76	Anders Eriksson - Kerstin Wallin	Sollefteå BK - Skogs BK
4	288,2	53,37	Börje Bruman - Valborg Jönsson	Backe BK
5	287,1	53,17	Johan Pettersson - Elisabeth Jonasson	Härnö BS - Alnö BK
6	286,1	52,98	Ann Lidfors - Jerry Mähler	Sollefteå BK
7	282,9	52,38	Per Strandberg - Gunilla Magnusson	Örnsköldsviks BA
8	275,4	50,99	Anders Elfving - Karin Sundlöf	Örnsköldsviks BA
9	267,9	49,60	Ewa Molin - Anders Lundgren	Härnö BS



Grattis Ångermanland (skriver Jerry Mähler på ÅBF:s hemsida)

Eftersom vi hade så många lag med vid div 4 spelet får ÅBF två lag med till nästa års Allsvenska.

- 1 Härnö BS
- 2 Lag Beijar

Det verkar som laget från Skog/Beijar sagt nej för nu är det ändrat till Backe BK på hemsidan.



Hur fungerar Fyrmanna?

Fyrmanna anses av många som den bästa formen av bridge. För i lagspel handlar det om att hitta utgångar (och ev slammar) och sedan spela hem dessa.

Det absolut viktigaste är att få hem utgångarna/kontrakten, sen om du tar ett eller två stick extra har inte någon större betydelse.

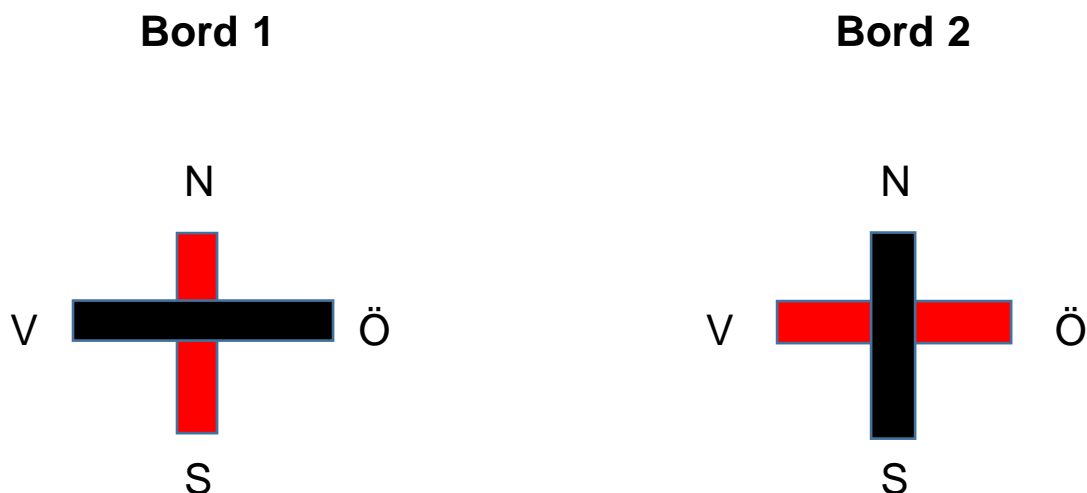
I Partävling är ett extrastick ofta skillnaden på topp eller botten även om ni hittat att bjuda en fin utgång, så är det inte i Fyrmana.

Hur fungerar det då?

Först och främst så måste man vara fyra i ett lag.

Antag att Rött lag ska möta Lag Svart.

Vid det ena bordet sätter sig lag Rött N-S och deras lagkamrater Ö-V. Det blir naturligtvis likadant för lag Svart.



Antag att vi spelar 8 brickor per match.

Bord 1 börjar då att blanda brickorna 1-2 och spelar dessa.

Bord 2 gör likadant med brickorna 3-4.

När man spelat de två brickorna byter man brickor med varandra. Alla behåller sina platser.

När båda borden spelat 4 brickor så är det halvlek.

Vid bägge borden måste en ur varje lag föra protokoll, man kollar också så att det andra laget skrivit likadant. Nu kan man jämföra halvtidsresultatet med sina lagkamrater.

Nu har lag Rött spelat fyra brickor som N-S (Bord 1).
Men lag Rött har även spelat samma brickor som ÖV! (Bord 2).

Antag att på bricka 1 så bjöd NS vid bord 1, 3NT och klarade nio stick, 400.

Lag Svart vid bord 2 (också NS) bjöd också 3NT men klarade tio stick, 430.

Detta räknas som oavgjort, ja nästan i alla fall, lag Svart tar ledningen med 1 poäng. 430 minus 400 blir 30 och det är i stort sett försumbart. Oavgjort alltså.

På bricka 2 bjöd sig NS till 3NT och klarade nio stick (400).

Lag Svart tog sig också till 3NT men spelföringen var inte lyckad, eller utspelet gjorde det svårt, vilket ledde till att det blev en straff, 50.

Lag Rött vid bord 1 fick alltså in 400.

Lag Rötts lagkamrater ÖV vid bord 2 tog också in poäng, de tog in 50 på en straff.

Nu blir det dubbelvinst för Lag Rött $400 + 50 = 450$.

(Man går nu in i en tabell och kollar hur mycket 450 är värt. Det visar sig bli 10 poäng. Sånt här får man hjälp med.)

Nu är ställningen efter två brickor, med det röda lagets siffror först, 10 – 1

När dessa fyra första brickor har spelats och jämförts så ska hela det ena laget (de som räknas ha bortamatch) byta plats med varandra.

Hela lag Rött sitter alltså kvar men får nu möta de andra i det svarta laget. D

Nu spelas fyra brickor till på samma sätt.

Matchen är slut och man jämför.

Vad har hänt?

Jo, hela lag Rött har spelat samtliga åtta brickor **både som** Nord-Syd men även som Öst-Väst !

Samtliga spelare har spelat mot alla.

Den mest rättvisa formen av bridge!



Sporadiskt Nr 1

Kollade igenom några gamla Sporadiskt. Alla nummer finns här på Härnö BS hemsida. Ni kan ju t ex kolla in nummer ett och se om det blivit någon förändring? Där hittar ni bland annat några "grundregler" för utspel.



Ett spelproblem

Vad är din bästa chans för att få hem kontraktet?

Efter en ostörd budgivning är du som Syd spelförare i 4 *spader* med följande resurser:

Nord

542

976

94

96532

Syd

AKQ1083

AK3

AK

87

Fyrmanna: Väst spelar ut *klöver A, K, Q* och Öst bekänner hela tiden.

Spela hem kontraktet!

Ledtråd: För att bespara dig en del energi så talar jag om att när du första gången lyfter på en spaderhonnör så sakar Väst ett rött kort.

Lösningen kommer längre ner..



Här är en giv som flera diskuterade med mig.

10 "Vårupptakt"

Resultat << Först < Förra Alla Nästa> Sist >>

Öst giv
Alla i zon

♠5
♥EK104
♦983
♣109653

Optimalt kontrakt
5NT Ö = -660

♠KD7643
♥93
♦KD65
♣E

Nord
Väst 10 Öst
Syd

♠Ekn982
♥Dkn8
♦Ekn
♣KD8

♠10
♥7652
♦10742
♣kn742

	♣	♦	♥	♠	N
NS	5	0	5	0	0
ÖV	8	11	8	11	11

NS är tysta hela budgivningen.

Öst öppnar med 1 Spader och nu ska **Väst** bjuda.

Väst har spaderstöd. På nybörjarkursen får man lära sig att svaret 2 Spader lovar 6-9 och svaret 3 Spader 10-12 och så spelar de allra flesta.

Men nu har **Väst** ett ordentligt spaderstöd 14 HP och kan då även räkna fördelningspoäng (kallas även stödpoäng m.m.) Alltså ytterligare en poäng i hjärter och två poäng i klöver vilket blir totalt 17 Hfp.

3 Hjärter Extrastyrka och Singel KLÖVER

3 Spader Extrastyrka och singel RUTER

3NT Extrastyrka och singel i den ANDRA högfärgen.

Man visar alltså singlarna nedifrån men kom ihåg att man då måste ha extrastyrka.

Så vad ska Öst bjuda med ovanstående hand?

Handen är värd ca 18 Hfp beroende på hur man räknar rutern där man är kort med A Kn.

Men Öst har extrastyrka, minst 16+, men ingen singel. Så Öst bjuder 3 Ruter !

Nu vet Väst att det finns minst 33 Hfp tillsammans och att slam är möjlig.

Han kan nu fråga efter med ess med 4 NT, han får reda på 2 ess (en del par kan här även visa att man saknar trumfdam). Väst vet nu att det fattas ett ess och att storslam inte längre är möjlig, han bjuder 6 Spader.

Om nu syd spelar ut nåt annat än hjärter så tar ÖV alla 13 stick. Med hjärter ut går 6 Spader bet. Av nio Sydspelare var det endast Monica och Tony som spelade ut hjärter och det belönades med 94-6 i procent.

Fyra par bjöd 6 Spader och ett par 6 NT samtliga tog 13 stick.

För övrigt anses svensken Alvar Stenberg vara upphov till denna 2NT men i USA kallas konventionen Jacoby efter den spelaren...

Överkurs:

Efter 1 Hj 2NT*
 3 Kl (minimum)

Så kan svarshanden fråga efter singel hos öppnaren med 3 Ruter.

Svaren blir då:

3 Hjärter	SingelKlöver
3 Spader	SingelRuter
3NT	Singel i andra högfärgen

Man brukar inte använda Stenbergs 2NT efter lågfärgsöppningar.

Anta och jag har en egen hittepåvariant som fungerar hyfsat men ovanstående är enligt mig det vanligaste. Stenbergs 2NT bör man införa i sitt system så snart man känner sig redo för det.

Hm.. Kom på att man kan ju fortfarande bjuda:

1 Sp - 4 Sp

Då kan man specificera mer exakt vad 4 Sp lovar. En variant är att det är svagt men med minst fem spader i stöd.



Nu lämnar vi Stenbergs 2NT men ägnar oss åt samma giv ändå!

Fem av nio par bjöd och gjorde slam men var det en bra slam? Nja inte enligt mig för med hjärter ut är det direktbet.

Hade slammen kunnat undvikas? Ja ! Om man använder sig av **Kontrollbudgivning**.

Kontroller kan visas när man kommit överens om en trumf tillsammans.

Vad är kontroller?

Det är antingen ett **Ess** eller en **Kung** eller **Singel** eller en **Renons**.

Det innebär att om vi har kontroll i alla färger så kan inte försvaret börja med två stick.

Kontroller kan även användas som slaminvit, så när man bjuder kontroll så är man slamintresserad.

Vi antar att vi lärt oss ovanstående Stenbergs 2NT.

Öst

1 Spader

3 Ruter*

Väst

2NT*

?

Väst har ju som ovan konstaterat att slamstyrka finns men behöver för den skull inte fråga efter ess på en gång. Han kan i stället inleda en kontrollbudgivning.

Man bjuder kontroller nedifrån för att upptäcka om det saknas kontroller i en färg. Med få undantag bjuder man kontroller på fyrläget.

Så Väst bjuder 4 Klöver eftersom han har kontroll i klöver. (Nu råkar han ha två kontroller, både Ess och singel.)

Öst kollar nu in nästa färg som är Ruter. Öst har kontroll, esset, och bjuder 4 Ruter.

Då är det Väst igen, nu handlar det om Hjärter, Väst saknar kontroll i Hjärter och hoppar förbi den och bjuder istället 4 Spader.

Öst	Väst
1 Sp	2 NT*
3 Ru**	4 Kl***
4 Ru****	4 Sp*****

. * Vi ska spela minst 4 Sp

. ** Jag har extrastyrka men ingen singel

. *** Jag har kontroll i klöver

. **** Jag har kontroll i ruter.

. ***** Viktigt! Jag **saknar** kontroll i hjärter eftersom jag hoppade förbi 4 HJ.

♠KD7643
♥93
♦KD65
♣E



♠Ekn982
♥Dkn8
♦Ekn
♣KD8

Med det sista budet 4 Spader hände nåt intressant ! Väst har talat om för Öst att han saknar kontroll i hjärter.

Öst tittar nu på sin egen hjärterfärg och upptäcker att han också saknar kontroll i hjärter..

Ojdå! Då kan ju NS inleda med två stick. Öst passar på 4 Sp och tar alla 13 eller 11 beroende på utspel.

Så teoretiskt är det rätt att stanna i 4 Sp eftersom NS kan beta slammen men på vår klubb gav det över medel att bjuda slam eftersom nästan alla slapp hjärter ut och gick hem 😊



Äsch jag matar på med en till budgivning på samma giv.

Denna gång låtsas vi att det är Väst som öppnar med 1 Sp.

Nu hoppas jag att ni är med på båten. Öst bjuder naturligtvis 2NT.

Väst får med 2NT reda på att det finns spader gemensamt och kan därför räkna in fördelningspoäng och kommer upp i 17 Hfp.

Väst har alltså tillägg men även singelklöver. Vilket blir hans bud då?

Jo, 3 Hjärter! (Starkare kort och singelklöver.)

Öst har en stark hand och inleder nu kontrollbudgivning på fyrläget med... ja vadå? Jo 4 Ruter ! Det finns ju ingen anledning att visa kontrollen i klöver, väst har ju redan lovat singel där.

Väst har ingen kontroll i hjärter och bjuder då 4 Spader som förnekar kontroll i hjärter eftersom det budet blev överhoppat.

Öst upptäcker att det saknas kontroll i hjärter så då finns det ingen anledning att fråga efter ess utan passar.

♠KD7643
♥93
♦KD65
♣E



♠Ekn982
♥Dkn8
♦Ekn
♣KD8

Väst

1 Spader

3 Hjärter**

4 Spader****

Öst

2NT*

4 Ruter***

pass

Trumfstöd och utgångstyrka*

Kontroll i klöver**

Kontroll i ruter***

Saknar kontroll i hjärter, säger inget om kontroll i spader****

Man kan alltså inte visa kontroll i den gemensamma trumffärgen, det får man ta reda på via 4NT där man införlivar trumfkungen som ett femte ess (man kan ha samma svar som tidigare på essfrågan). I vissa lägen kan man även visa/fråga efter trumfdam.



2005 ville elektronikjätten Maspro Denkoh Corporation auktionera ut ett konstverk värt typ 20 miljoner dollar. Problemet? Företaget visste inte vilket lyxauktionshus de skulle vända sig till: Sothebys eller Christies. Chefen löste det med att representanter från auktionshusen helt enkelt fick komma till hans kontor för att tävla i en klassisk omgång av [sten, sax, påse](#).

Christies-personen tog utmaningen på allvar, studerade spelets psykologi och rådfrågade några 11-åringar om en strategi. Tipset hon fick var att börja med sax – sten kändes för uppenbart. Representanten från Sothebys däremot hade ingen plan överhuvudtaget. Han tänkte att slumpen skulle avgöra. Vem var det som vann? Christies såklart.



Här handlar det om hur man bjuder efter det att partnern öppnat på tvåläget som visare 6 kortsfärg och under öppning.

Ni som tragglat igenom Stenbergs 2NT som jag skrev om ovan, kommer att känna igen principerna och då blir dessa lättare att komma ihåg eftersom de används på samma sätt här!

En giv från Mix-DM

Elisabeth öppnade med 2 SP (sexkorts och ca 6-10 Hp).

Jag hade :

♠K
♥EKkn842
♦9
♣K8754

Vad gör du?

Jag tycker det här var jättesvårt. Har vi poäng så att det räcker till utgång? Ja det beror ju på om öppnaren har 6 eller 10...

En annan fråga är, vilken färg vi ska spela?

Har ditt par nåt system som ni använder efter svag tvåöppning?

Det har vi. 2NT ber öppnaren beskriva sin hand enligt:

- 3Kl **Minimum** men kan finnas en singel (alla andra bud visar maximum)
- 3Ru Övre intervallet 9-10 poäng men ingen singel.
- 3Hj Singel**klöver** (man visar singlar nedifrån) men måste ha tillägg, dvs ligga i högre intervallet av 6-10.
- 3Sp Singel**ruiter** och övre poänggränsen, dvs maxstyrka.
- 3NT Singel i **den andra** högfärgen (i detta fall hjärter) och tillägg.

Elisabeth bjuder 3 Klöver. Hon har visat minimum och jag väljer att stoppa med 3 Spader. Det hade blivit ok om det gått hem trots att 4 Hjärter är hemma. Tyvärr gick det bet och vi fick dåligt.

Det finns andra system än det jag beskrivit här.

Hade du bjudit 4 Hj? Svårt som sagt, hela given (vi satt ÖV):

44 DM Par Mixed...Kval till SM

Resultat

<< Först

< Förra

Alla

Nästa>

Sist >>

Väst giv
N-S i zonen

♠ 1093

♥ D63

♦ ED74

♣ ED3

Optimalt kontrakt

4♥V = -420

♠ ED8765

♥ 95

♦ 653

♣ kn2

Nord
VÄST 44 Öst
Syd

♠ K

♥ EKkn842

♦ 9

♣ K8754

♠ kn42

♥ 107

♦ Kkn1082

♣ 1096

	♣	♦	♥	♠	N
N	3	7	1	4	5
S	2	:	:	:	:
ÖV	9	5	10	9	7



Guldtävling i Gävle

Gävleguldet är en gammal anrik tävling som spelats länge. Förr var det spel både lördag och söndag men numera är det bara lördag som gäller.

Jag har länge varit sugen på att prova en guldtävling och nu blev det dags med Per Jansson, Alnö BK som partner.

Tävlingen hade över 40 par anmälda men de som skulle åka tåg från Stockholm på morgonen blev tyvärr hemma, inga tåg gick den dagen. Så det blev 32 startande par och 60 brickor.

Efter rond tre så gick vi upp i ledningen och höll 1-2-3 fram till lunchpaus och 24 brickor. Sedan föll vi ner lite med tog oss tillbaka och låg top 5 fram till bricka 56. Jag var ordentligt trött på slutet och gjorde flera dåliga saker. Till sist blev vi åtta och det var vi ändå nöjda med. Samtidigt lite surt för sällan lär man få en så bra start i ett så starkt fält.

En bricka...

Vi sitter ÖV i grönt mot rött. Per öppnar med 2 Sp och jag alerterar. Det betyder under öppning minst 5 Spader och minst 4 kort i en lägre färg.

Nord dubblar och nu är det jag:

♠98
♥EK73
♦E92
♣Dkn62

Jag tyckte inte det fanns någon anledning att agera utan väntar med pass för att se vad som händer.

Syd våndas länge och bjuder till slut 2NT. Per passar och Nord bjuder efter lite tvekan 3 Klöver. Nu dubblar jag. Jag har minst fyra stick och partnern har lovat lite poäng. Syd tar sig ytterligare en lång funderare och får till sist ur sig 3 Hj. Pass fram till mig och jag dubblar även detta.

Hela given:

Väst giv
N-S i zonen

♠E7
♥Dkn105
♦Dkn5
♣K1073

Optimalt kontrakt
3♠V = -140

♠KDkn102
♥84
♦K1084
♣54



♠98
♥EK73
♦E92
♣Dkn62

♠6543
♥962
♦763
♣E98

	♣	♦	♥	♠	N
NS	6	4	6	4	4
ÖV	7	9	7	9	8

Man förstår vändan hos Syd..

Per spelar ut klöver fem och det slutar med att vi tar tre bet för 800 och hela kakan 😊 (även två bet och 500 hade blivit bra).

Slutresultat

PLAC	POÄNG	%	NAMN	KLUBB
1	1109,3	61,63	Bengt-Erik Efraimsson - Anders Morath	BK S:t Erik
2	1018,7	56,59	Thomas Ivarsson - Niklas Warne	Uppsalabridgen
3	998,1	55,45	Pär Ol-Mårs - Anders Sjöstedt	BK S:t Erik
4	998,0	55,44	Andreas Westman - Bo Sundström	BK Lavec
5	986,9	54,83	Rolf Scherdin - Rune Pettersson	Gävle BK
6	977,6	54,31	Dan Bylund - Ivar Holmquist	Uppsalabridgen
7	975,4	54,19	Daniel Eriksson - Michael Lemborn	Gävle BK - BK Falkenberg
8	962,9	53,50	Johan Pettersson - Per Jansson	Härnö BS - Alnö BK
9	960,4	53,36	Harry Schüssler - Björn Alenfalk	Uppsalabridgen
10	958,9	53,27	Kenneth Borin - Bosse Wiik	BK S:t Erik
11	958,4	53,24	Erik Gulliksson - Tommi Ramstedt	Gävle BK - Lindesbergs BS
12	957,1	53,17	Pierre Carbonnier - Håkan Tjärnemo	BK Lavec
13	956,6	53,14	Roger Ahlbom - Håkan Svensson	Bollnäs BK

En natt på Krypto-klubben

av Peter Winkler, Murray Hill, NJ, USA



En natt, efter en hård dag med arbete gick jag till tunnelbanestationen för att åka hem, såg jag en tjej med ett papper i handen som liknade en deklARATION. När jag pratade med henne förklarade hon att hon haft ett gräl med sin bridgepartner. Jag erbjöd mig att spela med henne den kvällen, och även om hon avrådde mig att göra det, tackade hon ja till slut. Jag blev förvånad, eftersom jag inte kände till någon bridgeklubb i den här delen av staden, men hon guidade mig till en byggnad med ekdörrar och en sjaskig Jugendstil-lounge, där vi tog en hiss (av den första generationens självbetjäning) till sjätte våningen. Hon tröstade mig, vi skulle inte besöka en vanlig bridgeklubb utan Kryptoklubben. Det var all förklaring jag fick; vi gick in i ett stort rum där ett 50-tal personer redan spelade bridge.

- En stor man med gråvitt hår hälsade på min sambo: *"Ah, där är du"* och visade oss till ett bord.
- *"Jag måste varna dig,"* sa min partner när jag drog ut hennes stol, *"de kanske spelar konventioner som du inte riktigt är van vid."*
- *"Oroa dig inte, jag har sett dem alla"* svarade jag ödmjukt. *"Vad spelar vi? Bara rakt upp och ner?"*

När jag spelade mot ett äldre gift par tog jag upp dessa kort som Syd:



Öst, den manliga halvvan, var giv och öppnade 1♠. Jag passade, och svaret på 3NT alerterades och förklarades som "*Krav, höjning i spader, med två av de tre högsta honnörerna*"

Östs 4♦ alerterades (standard amerikansk praxis åtminstone på den tiden) som ett frågebud.

- "*Vad frågar det efter?*" Frågade jag.
- "*Kontroller*" svarade Väst slött och bjöd 4♠, som även det alerterades.
- Jag frågade: "*Jag antar att 4♠ förnekar en ruterkontroll?*"
- Och till höger om mig kom svaret: "*Nej, det förnekar en kontroll i den färg som det frågades efter.*"
- "*Men Ruter var väl färgen det frågades i?*" sa jag.
- "*Nej, det är ruter när jag har spaderess, hjärter när jag har kungen och klöver när jag har damen*"

Det tog lite tid för mig att förstå men kom fram till att spaderhonnörerna som fanns hos väst gav henne informationen i vilken färg kontrollen frågade om. Det verkade också som att genom att bjuda 4♣ eller 4♥ kunde öst ha frågat om samma sak för de andra färgerna/honnörerna.


Men vad handlade det här om? Jag ryckte på axlarna och tittade på min hand igen.

- "*Vänta lite*" skrek jag, "*hur ska jag veta vilken färg jag ska spela ut?*"
- Öst lyfte höger pekfinger i luften och höjde samtidigt sitt vänstra ögonbryn. "*Aha!*" sa han "*det vet du inte*".

(Väst har alltså berättat för Öst **exakt vilken färg** han saknar kontroll i men Nord-Syd har bara fått reda på att det saknas kontroll i en färg men inte i vilken.)


Jag bestämde mig till slut för att spela ut trumffemman.

Detta var hela given:

<p><i>Styrelse 2</i> <i>Återförsäljare West</i> <i>N/S Vul</i></p>	<p>♠J93 ♥9 ♦T982 ♣AK843</p>	
<p>♠AK64 ♥T65 ♦KQ64 ♣76</p>	<p style="text-align: center;">  </p>	<p>♠QT872 ♥AQJ32 ♦A ♣JT</p>
	<p>♠5 ♥K874 ♦J753 ♣Q952</p>	

Min partner verkade tycka att -480 var en ganska normal poäng på den här brickan, men jag var irriterad över att mina motståndare hade kunnat bjuda på ett intelligent sätt utan att avslöja sin klöversvaghet.

Som tur var kom inte motståndarna in i budgivningen på nästa bricka. Jag var giv och öppnade 1NT, som höjdes till 3NT av min partner.

<p><i>Styrelse 3</i> <i>Återförsäljare Syd</i> <i>Ö/V Vul</i></p>	<p>♠972 ♥T ♦K94 ♣AJT962</p>	
<p>♠T863 ♥K84 ♦T852 ♣Q4</p>	<p style="text-align: center;">  </p>	<p>♠KQ5 ♥Q76532 ♦J3 ♣K7</p>
	<p>♠AJ4 ♥AJ9 ♦AQ76 ♣853</p>	

Väst började med spader 3 och Öst satte i damen. Det här verkade vara rätt tillfälle att imponera på min partner med min spelteknik. Jag tar utspelet och spelar en klöver till Ess för att ta chansen att hålla öst utanför spelet. Men jag insåg att jag var tvungen att titta på deras konventionskort för att se om de spelade fjärde från toppen i utspel.

En titt på den och jag såg en olycksbådande markering: fjärde kortet (11-regeln) mot 3NT på händer med mindre än 7 poäng, annars tredje/femte (10-12-regeln).

Hjälp, om utspelet hade varit av fem kort eller längre (ganska troligt eftersom hon skulle ha valt hjärter med 4-4 eller 4-5 i högfärgerna), så skulle det vara bättre att släppa utspelet och sedan maska två gånger i klöver - det senare är trots allt bäst tekniskt sett. Jag spelade spader fyra och hoppades på spadervända men öst vände med hjärter till min nia och västs kung. Väst vände med hjärter tillbaka i min gaffel och efter att ha förlorat ett klöverstick gjorde jag ett övertrick. Brickan blev inte bra för om Öst fortsätter med spader så tar jag ett stick till.

- Jag berömde öst för hans hjärtervända, *"Varför fortsatte du inte med spaderkungen? Kunde inte din partner hålla knekt femte?"*
- *"Nej, jag kan dra slutsatsen från budgivningen att hon har mindre än 7 poäng, så hennes utspel måste vara 11-regeln. Vi har konstaterat att vi kan läsa varandras utspel cirka 75% av fallen med detta system, **medan spelföraren ofta inte har en aning.**"*
- Min sambo verkade inte ha några problem med den här förklaringen, men jag kunde inte hålla ihop mig. *"Är den här typen av konventioner tillåtna?"* frågade jag henne efter att ha avslutat rondan. *"Det är väl inte tillåtet att ge varandra information som motståndarna inte kan förstå?"*
- *"Varför inte, de har **inga hemliga** överenskommelser och du kan inte tvinga någon att berätta vad han kan komma fram till av egen hand."*
- *"Jag antar att du har rätt, men det får mig inte att må bra."*

- *"Vänta bara, det kommer mycket mer..",* sa hon.

- *"Den här klubben grundades av en grupp, experter på att dekryptera hemliga koder - amatörer och proffs - och det finns en tradition att ge krypterad information här. Ser du tävlingsledaren där? Han är Greenspan, folk säger att han var inblandad i att dekryptera Code Purple (kan inte översätta JP). Kvinnan vi just spelade mot designar hemliga koder för industriellt bruk, hennes man är anställd på ett datasäkerhetsföretag och den lilla killen vid bord 6 tar hand om kryptogram för tidningar."*

Våra nästa motståndare var två mörka unga män, förmodligen studenter som också arbetade för CIA. Efter två pass öppnade min högerytter med 1Hj och hans partner alerterade. *"Kan vara ett utspelsvisande psykbud (kort färg/lite poäng) med en färg som har kung eller ess"*. Med hälften av kortlekens poäng i min hand dubblade jag:



- Väst bjuder 1NT, alerteras och förklaras som *"Poäng för en Redubbling, och garanterar ess eller kung i öppningsfärgen hjärter"*.
- *"Vad är deras besatthet av trumfhonnörer"* tänkte jag för mig själv, men dess mekanism blev snart tydlig för mig. Min partner passade och Öst bjuder 2♣.
- Väst alerterade och förklarade efter att ha blivit tillfrågad: *"Om han har hjärteress så har han ett psykat, men om han har kungen har han en vanlig öppning."*

Så nu vet Väst (men inte jag); hans egen hjärterhonnör visar om hans partner psykade eller inte. Jag trodde att han psykade, men hur skulle jag kunna få klarhet i det eller få min partner att förstå? 2 NT verkade för högt även för mig, så jag dubblade igen. Väst bjöd 2♥, och efter två pass stod jag som din tjänare vid rodret igen.

En liten röst i bakhuvudet sa *"Bry dig inte, låt det rinna av"* men dessa kryptokryp började attackera mina nerver, så jag dubblade igen. Tro det eller ej, Öst hade en normal öppning, 10 poäng och 5/5 med ♥/♣.

2 Hj dubbelt gick hem och en nolla till oss.

Detta bara fortsatte och fortsatte. Istället för att ha kul med att spela spelet och spela det med den här partnern, försökte jag hårdare och hårdare för att ta revansch för våra dåliga poäng. Min partner såg tvärtom väldigt avslappnad ut och verkade njuta av att se mig ha det jobbigt.

När kvällens sista bricka kom på vårt bord visade jag, och jag skäms över att säga det, tecken på aktiv paranoia. Som giv hade jag:



och öppnade 1♦, Väst bjöd 1♠ och min partner höjde till 2♦, nu dubblade Öst, som alerterades och förklarades som en spaderhöjning med ess eller kung. Jag hade sett det förut, en användbar konvention för att visa partner att han lätt kan spela ut sin egen färg.

Jag tänkte locka upp dom till tre-läget för att dubbla så jag bjöd blygsamt 3♦ och nu gick det pass-pass-3♠.

- Jag hade nästan redan tagit dubbelkortet, när jag såg Västs alertering. *"Nu igen, vad är det här?"*
- *"Om han har spaderess är det bara ett kämpabud, annars (om han har kungen) är det en utgångsinvit, 3♥ skulle visa motsatt betydelse."*
- Det hade inte varit en särskilt smart idé att dubbla en utgångsinvit, men det jag gjorde var ännu värre. *"Vaaaad är det?"* skrek jag.
- *"Som jag sa till dig är det antingen"* . Nu hade tävlingsledaren snabbt kommit upp bakom mig.

- Min partner ryckte på axlarna, som om hon skulle säga: "*Jag är ledsen, jag vet att han är nybörjare, men jag trodde att han skulle klara det.*"
- "*Jag är helt okej*" insisterade jag, medan svetten började blöta hela kroppen.

Jag kan inte minnas mycket av vad som hände sedan, men jag har ett slags slagsmål som snurrar runt i mitt sinne, lugnande ord, känner att mina fötter tappar kontakten med golvet och sedan: mörker, betong och regn.

Dessutom är allt klart. Min partners ansikte var väldigt tydligt i minnet nästa morgon, men jag visste inte hennes namn. Elva kvällar i rad gick jag till den byggnaden, men sjätte våningen var alltid tom, och förra gången höll en grupp arbetare på att bygga om våningen till ett ortodontistlabb. Till slut hittade jag ägaren till byggnaden, som berättade att han bara hyrt våningen en gång till en man som heter Greenspan, men bara en gång. Greenspan hade inte lämnat någon adress eller telefonnummer. Atlantas telefonbok gav inte heller någon ledtråd.

Året efter detta träffade jag några människor i kryptologiska kretsar, men utan någon framgång. Ingen hade någonsin hört talas om Krypto Club eller Greenspan; en lista över personer som var involverade i forskningen om den lila koden dök inte upp. Så vitt känt fanns det absolut inget samband mellan kryptologi och bridge. Jag visste vad jag skulle göra.



Redaktörens anmärkning:

- Först publicerad som "*My night at the Cryppie Club*" av P. Winkler, i engelska "*Bridge Magazine*", i augusti 1981.

Jag lät Google översätta och sen försökte jag fixa så att det gick att läsa åtminstone... Declerer (giv) blev t ex både förhandlare och utgivare och andra konstigheter, hoppas det funkar nu. JP.

2.5 Encrypted Signals

Additional to the restrictions on bidding methods and conventions above, players **may not use** signalling methods by which the message or messages conveyed by **the signals are hidden from the declarer** because of some key available only to the defenders (i.e. encrypted signals are not allowed).

Det står nåt liknande i de Svenska reglerna antar jag och är alltså förbjudet men lite roligt tycker jag.



Lösning till Spelproblemet

När du i tredje stick ska stjäla klöver, så stjal med ÅTTAN!

Du måste ju på nåt vis hitta en ingång till Nord för att kunna maska ut Västs Kn 9 7 6

Nu tar du ut Ess o Kung i klöver (otur om Väst stjal, då går det inte hem.

Sen tar du ut Ess o Kung i Hjärter (otur om Väst stjal, då går det inte hem.

Nu spelar du din sista hjärterhacka.

Någon av Öst eller Väst kommer in (helst Öst..)

Finns det några klöver kvar? Nej, inte om du räknat dom, alla utestående gick i de första tre sticken.

Alltså kommer du att få en RÖD färg i vända, Stjäl på Nord med Femman! Själv lägger du den omsorgsfullt sparade Trean (Du har ju bara spader kvar).

Om det var Väst som kom in finns ju risken att Öst stjäl över när du trumfar med femman (då går det inte) men det finns trots allt en hyfsad chans att han måste följa färg och då är du inne på Nord!

Och kan sedan nöjt spela spader till tian och dra ut Östs kvarvarande spader!



Komplicerade händer att bjuda efter 2 Klöver – 2 Ruter

Hittade detta på Göran Broströms hemsida på Internet:
<https://goranbrostrom.se/bridge/> och har omarbetat det lite.

I en artikel i *The Bridge World* (December 1998) beskriver *Danny Kleinman* tre svåra typer av händer att bjuda i ett naturligt system med “2 klöver enda krav”:

1. Balanserad 25+ Hp:

2kl-2ru; 3(4)NT är en “självspärrande” inledning, som inte ger mycket rum för vidare undersökning.

3NT lovar 25-27 Hp och det mesta av budutrymmet är borta, ännu värre när 4NT lovar 28+

2. Obalanserad kravhand med Ruter som huvudfärg:

2kl-2ru; 3ru är en tråkig start, man kommer fort för högt för meningsfullt utbyte.

Med starka obalanserade händer vill man ha budutrymme för att undersöka ev slamförsök eller hitta rätt utgång.

3. **Starka (22+ hp) marmichänder (4-4-4-1)** med godtycklig kortfärg.

4-4-4-1 händer är svåra att beskriva efter att man öppnat med 2 Klöver enda krav.

Dannys ide är att flytta ut dessa händer från öppningsbudet 2 klöver och i stället ge dem ett **eget hem i öppningsbudet 2 Ruter**. Han kallar det *Tricolor two diamonds*, vilket också är titeln på artikeln i *TBW*.

I korthet fungerar det så här.

På öppningen 2 ruter svarar man alltid 2 hjärter, varefter fortsättningen blir:

- **2 spader:** Någon 4441, 23+ hp. Svararen bjuder 2 *sang* som frågar efter singeln.

Danny ger en något knepig svarsstruktur (3kl = singel lågfärg, 3ru = singel sp, 3hj = singel hj, osv), men enklast är kanske att helt enkelt bjuda singelfärgen.

- **2 sang:** 25+ balanserad, vanliga 2NT-systemet. (man är nu en nivå lägre än vanligt).
- **3 ruter:** Enfärgad ruterhand. (här kan man nyansera vad motsvarande budgivning efter gamla vanliga 2Klöver-2Ruter, 3Ruter ska visa jämfört med detta).
- **3 klöver/hjärter/spader:** Bjuden färg och **längre ruter**.

Här finns en möjlighet att lägga till en fjärde betydelse av öppningsbudet: En *svag tvåöppning i hjärter*. Då *passar* man helt enkelt på partnerens framtvingade reläbud *2 hjärter*. (*jag tar inte med detta, då får ni gå till Görans hemsida och leta upp fortsättningen*).

Beroende på vilken sorts tvåöppningar ni använder så har ovanstående naturligtvis den nackdelen att ert vanliga öppningsbud 2 Ru försvinner.

Spelar ni det vanligaste, att det är under öppning (6-10) och en sexkortsfärg så är det kanske inte hela världen om det försvinner. Här får man göra en övervägning om vad som är mest frekvent och/eller om det är värt att tappa svag tvåöppning i ruter mot att enklare kunna bjuda dessa krångliga starka händer.

Besök gärna Görans sida, där finns en massa bra saker om bridge.



Bridge for kids

Årets julklapp sägs vara sällskapsspel. Stockholms Bridgeskola har inte legat på latsidan och har tagit fram ett memoryspel där de riktigt unga ska kunna lära sig kortlekens fyra färger och honnörerna. Lovvärt initiativ som bör prövas med barn och barn-barn, då många av dagens yngre aldrig någonsin sett en kortlek.



En bra start i livet där man efter några år kan bygga på med MiniBridge. Spelet köps på Svenska Bridgeförlaget och kostar 160:- + frakt. [Länk](#).

Julavslutningen

Hela 19 par kom till vår Julavslutning. Det hela inleddes med godis, glöggmingel och en god kycklingwrap. Prisutdelningar för olika KM, priser i kvällens tävling och även några utlottade priser förhöjde stämningen. Säkert fanns det flera som bidrog till att ordna allt detta men ett stort lass drog Kerstin Rehnberg som enligt uppgift fanns på plats redan klockan två!



Tävlingen vanns i överlägsen stil av Lennart Bylund och Joakim Ericson. Ja faktum är att vårt resultat 69 % för det mesta räcker till seger men nu var vi ändå långt efter. Lennart och Joakim segrade på över 81 %, fantastiskt! Jag började spela i slutet 1980-talet och räknar mina "över 80 %-tävlingar" på ena handen..

12/12

1	339,1	81,51	Lennart Bylund - Joakim Ericson	Härnö BS - Gävle BK
2	287,1	69,01	Johan Pettersson - Per Jansson	Härnö BS - Alnö BK
3	254,6	61,20	Mats Åsenlund - Anna-Mari Öhlén	Alnö BK
4	248,1	59,64	Ove Larsson - Jan-Ove Ahlberg	Härnö BS
5	244,8	58,85	Kerstin Rödén - Per-Olov Rikner	Härnö BS
6	228,6	54,95	Tommy Lindqvist - Svante Öman	Härnö BS
7	213,4	51,30	Sven-Arne Staflund - Thomas Westberg	Härnö BS
8	212,0	50,96	Monica Vestin - Tony Svensson	Härnö BS
9	211,3	50,78	Kerstin Rehnberg - Göran Carlsson	Härnö BS



Kanske blev några texter lite väl långa/krångliga men då kan ni hoppa över dessa eller fråga mig om det är nåt ni undrar över. Jag passar på att önska er ALLA en riktigt **God fortsättning på det nya året !**

Johan

PS

Lennart och Joakim vann först deltävlingen i KM på 69% och nu på tisdag är nästa och då är det även Simultan.

Det var också glädjande att Thomas Eriksson och Stefan Widmark hittade tillbaka till klubben 😊 Stefan gick kurs för mig och enligt honom var det hela 24 år sedan han spelade förra gången 😊

DS