

# SPORADISKT

## Nr 5

November 2018

**Press-stopp:** Jag deltar i Sundsvalls-silvret 1/12, kl 13:00, spelar med Acke Strömberg.

Om någon vill åka med mig går det bra men jag stannar inte på middagen..

Jag har sedan ca 1998 prenumererat på mail-utskicken från Scania Bridgekonsult: <http://www.scaniabridge.com/> Man kan fortfarande anteckna sig för utskicken.

Sidan drivs numera av Anders Wigren (som förvårande har släktkoppling till Härnösand). Han säljer i första hand böcker och bridgeprogram. Men det finns lite annat också, bl a hade man under många år en tävling där man skulle maila in ett svar. Jag lyckades vinna en gång! Frågor och svar finns kvar på sidan men det kommer inte längre nya.. Där finns även lite för nybörjaren.

Jag tänkte tipsa om lite böcker inför julen och några budgivningstips. Just nu inför jul är böckerna några kronor billigare.

Själv köpte jag under Bridgefestivalen boken om och av Peter Fredin, *Mästerlig Bridgepsykologi*. Rekommenderas.

Sedan tänker jag själv köpa *Under the Table* av Avon Wilsmore från Australien. Han har gått igenom samtliga VM-givar som det Blå Laget spelade. Italien dominerade som bekant världsbridgen fr ca 1957 -1975, med världsstjärnor som Garozzo och Belladonna, men gick allting rätt till? Boken är på engelska.

En mycket trevlig bok av Max Ödlund heter *MAX-bridge* och hittar ni inte något kul i den, jada då vet jag inte vad jag ska tipsa om.. Mycket lättsam och rolig bok!

Ödlund har även gett ut två böcker som heter *Hjärnjogging*, det är enbart kluringar och har inget med bridge att göra. Du får problemet på en sida med beräknad lösningstid och svårighetsgrad. Går det ändå inte, kan du bläddra till nästa sida där du får en ledtråd! Slutligen finns det facit också. Scania säljer endast den ena. Bra böcker båda två för den som är road av sånt.



*Spela bridge med en Världsmästare.* I den här boken får vi följa med den trefaldige världsmästaren Mike Lawrence till en stor amerikansk partävling. Vi bänkar oss bakom honom och får se hur han bjuder, spelar och resonerar. Efter varje giv gör han också en uppskattning av vad hans resultat är värt och hur bra han och partnern Alex ligger till i tävlingen.

Till skillnad från många andra likartade böcker, klampar Lawrence med partner ofta i klaveret eller råkar illa ut när motståndarna gjort något bra.

Därmed är det fråga om en realistisk beskrivning av en stor partävling, inte en skönmålning.



Så över till lite budgivning och efter det om systemet Modern Standard. Jag kopierade denna första del rakt av, del två och tre finns tillgängliga på hemsidan. Vet att det är mycket text men väldigt pedagogiskt!

## Vi som vill upp – 1

### Sang eller trumf?

Det är partävling på klubben. På den allra första given sitter du Syd och har fått dessa kort:

♠ K D 7 6 3	<i>Syd</i>	<i>Väst</i>	<i>Nord</i>	<i>Öst</i>
♥ E 2	1♠	pass	1 NT	pass
♦ K 9 6 5	?			
♣ 6 2				

Du öppnar med 1♠ i första hand och partnern svarar 1 sang.

Det här kan tyckas vara ett oansenligt läge, men i själva verket är det mycket viktigt. Dels är det vanligt, dels är läget ett där många poäng omsätts.

Om du spelar ett naturligt system med fyrkorts högfärgsöppningar (i stil med Modern Standard) kan man tänka sig tre olika bud i det uppkomna läget. Kanske tycker du att du har en svag hand och att du därför skall passa, kanske vill du bjuda om spadern när den är på fem kort och du bara lovat fyra, eller så tycker du att du skall visa din andra färg med 2♦. **Vilket bud är det rätta – och varför?**

---

Här finns en del felaktiga uppfattningar, som vi måste råda bot på. Den första är att man skall passa så fort man inte tror på utgång; den andra att man visar bra kort när man bjuder en ny färg, medan man med en minimal hand får bjuda om öppningsfärgen.

I och för sig stämmer det att man inte tror på utgång när man passar, eftersom budgivningen med det tar slut (såvida inte Väst kliver in i sista hand).

Men för den skull måste man inte passa så fort man har en svag öppningshand. Det är ju också viktigt att spela rätt delkontrakt. Att gå bet i 1 sang när ni kunnat spela hem ett trumfkontrakt kostar många poäng i alla tävlingsformer; och även om 1 sang går hem, kan +90 bli en dålig bricka i partävling om ni kunnat ta in +110 eller +140 i 2♠ eller 2♦.

När du, som här, har en minimal hand, är det viktiga frågan om ni skall spela ett delkontrakt i *sang eller trumf*.

Till att börja med: Vad vet vi om partners hand? En del, men inte så mycket. Vi vet att han inte har fyra spader och att han inte har styrka för att bjuda på 2-läget. Det betyder 6-10 hp (kanske t.o.m. 11 med trist fördelning) och högst tre spader. Men för övrigt vet vi inte mycket om hans fördelning; han kan ha en jämn hand, t.ex. 2-4-3-4 eller en ojämn, t.ex. 1-3-3-6.

Kan vi då med säkerhet avgöra om trumf eller sang skall spelas?

Nej. Men vi skall göra vad som i det långa loppet är bäst, och det är att

**passa med en jämn hand, bjuda med en ojämn.**

Den aktuella handen, med fem spader och fyra ruter, ser ganska jämn ut, men definitionsmässigt är den det inte (det finns bara tre jämna [balanserade] fördelningar: 4-3-3-3, 4-4-3-2 och 5-3-3-2). Dessutom har erfarenheten visat att det är bra att bjuda med 5-4-fördelning. Men skall vi välja 2♠ eller 2♦?

Vi har just nämnt att vi inte vet särskilt mycket om partners fördelning, och det är just det som gör att 2♠ är ett dåligt bud med de här korten. Partnern behöver ju inte ha en jämn hand, så vi skall ha en 6-kortsfärg om vi bjuder om den, aldrig färre. Dessutom vet du kanske att Nord bör höja till 2♠ med trekortsstöd och en ojämn hand. När han inte gjorde det, har chansen att han har tre spader minskat. 2♦, däremot, är ett bra bud.

Att du bjuder två färger betyder inte att du har en bra hand, bara att du har minst fem kort i den första, minst fyra i den andra – och att du föredrar att spela ett trumfkontrakt framför sang.

Efter 2♦ kan flera bra saker hända: a) partnern har tre spader, b) partnern har fyra ruter, c) partnern har en egen 6-kortsfärg att bjuda. I samtliga dessa fall hittar ni en åttakorts trumffärg och bör ha funnit ett bra delkontrakt.

Dessutom finns ett fjärde fall: d) partnern prefererar till 2♠ på en dubbelton eller passar på 2♦ med 3-kortsstöd, men så visar det sig faktiskt vara bättre att spela ett delkontrakt med sju trumf än 1 sang.

Mot det skall vägas risken att det var bättre att spela 1 sang, trots allt – antingen för att ett trumfkontrakt går bet medan sang hade gått bra, eller för att sang hade gett bättre betalt, eller för att partnern har en maximal hand med håll i de objudna färgerna och bjuder 2 sang på 2♦ (då hade det varit bättre att spela 1 sang än 2 sang).

Allt sammantaget finns dock mycket att vinna på att bjuda, ganska litet att förlora.

---

♠ K D 8 2	<i>Syd</i>	<i>Väst</i>	<i>Nord</i>	<i>Öst</i>
♥ K kn 9 6 3	1♥	pass	1 NT	pass
♦ 7	?			
♣ K 10 2				

Det här är en knepig hand. Du har obalanserad fördelning, varför du inte bör passa, men vad skall du göra? Att bjuda om hjärtern, när den bara är på fem kort, är lika illa som i det förra exemplet; sex hjärter skall du ha för att bjuda 2♥. Skall vi då visa vår sidofärg? Nej. Det finns två skäl till det.

Det första är att Nord förnekat fyra spader när han inte svarade 1♠, det andra är att 2♠ är ett s.k. reverse-bud. Om partnern vill preferera hjärtern tvingas han upp till 3-läget. Därför lovar 2♠ en stark öppningshand, minst ett ess mer än vad du har.

Pass är därför ett alternativ, men med 5-4-3-1-fördelning är det oftast bättre att sikta mot ett trumfkontrakt. Det gör du om du bjuder 2♣. Visserligen har du inte de fyra klöver du lovar, men du har tre, och den lilla nödlöggen kan du leva med. Speciellt som partnern med två hjärter och tre klöver bör preferera till 2♥. I verkliga livet har man ofta händer som det inte finns något självklart bud med. Då får man välja det minst dåliga.

Nästa gång skall vi titta på en del andra lägen, då problemet sang eller trumf återigen dyker upp.



Det finns även en hel del om **Modern Standard (MS)**, systemet som Anta och jag spelar. Går man en kurs nu så lär man sig nog Nordisk Standard (?) men det systemet bygger på MS.

## **Modern Standard – det svenska standardsystemet**

**Modern Standard (MS)** är namnet på det budsystem som kan sägas vara det svenska standardsystemet. Det finns beskrivet i fyra böcker, av vilka del I (budgivningen efter det att den egna sidan öppnat) utgavs av Svenska Bridgeförlaget, övriga delar av Scania Bridgekonsult. Del II handlar om mothandsbudgivning; del III om slambudgivning och del IV om försvarsteknik.

Hörnstenarna i MS kan sägas vara 15-17-sang och ramsan hjärter-klöver-spader-ruter (syftande på vilken färg man skall öppna med när man har en balanserad minimiöppning).

Stenbergs 2 sang; negativa dubblingar och Försenad Stayman ingår också.

Vilka två-öppningar man skall spela med är dock fritt: det vanligaste är 2♣ som enda krav och övriga tvåöppningar svaga, men det finns också många som föredrar inviterande två-öppningar à la Acol-systemet.

### **Praktisk Modern Standard**

Under några års tid gav vi ut en bulletin, kallad **Praktisk Modern Standard**, i vilken vi presenterade nya idéer inom ramen för det naturliga standardsystemet. Vill du läsa någon av de bulletinerna? På hemsidan finns sju (7) länkar. Den första behandlar **ÖVERFÖRING** efter 1NT, vad krävs?

Slutligen så har det även inkommit åttio (80) frågor om systemet Modern Standard, alla dessa, med svar, finns redovisade på sidan.

.....

Fick ni inte nog av denna sida tipsar jag även om ovan nämnda Max Ödlunds hemsida <http://www.maxbridge.se/> klicka på: **Välkommen in!**

Ha de så gott så ses vi vid de gröna borden!

**Mvh**

**Johan**