

# SPORADISKT

Nr 11

Juni 2019

Högst personligt tyckande och tänkande om ditten och datten..

## Hmm.. felaktigheter!

Sporadiskt Nr 10 innehöll fyra grova fel, det ena felet är så pass att det kräver en rättelse. Jag skickade ut ett separat mail ifall någon ville jaga reda på dessa fel. Så här kommer de som jag hittade!

I stycket om det underliga pass-systemet så räknade jag fel.

Man hade alltså minst 32 poäng tillsammans, som sagt det gäller att vara uppmärksam..

- I texten stod det att man hade 18 poäng.. 16+18 blir 34. Inte 32 som jag skrev.
- I ett exempel innehöll handen "B" 14 kort.
- Längre ner under stycket "Michael" fanns det en giv med hela 15 kort!
- Angående konventionerna Michael och Böes, så förväxlade jag tyvärr namnen.  
Michael är alltså Högsta + en till, 5-5 och öppning.  
Böes är Lågfärgerna, 5-5 och under öppning.

Mitt försvar får bli att jag inte gillar att skriva namn på deklARATIONEN, jag skriver hellre vad budet visar!



## Korsordsvinnare

Noterar att Kjell Karlsson löste korsordet i Bridgetidningen, såg ni det? Grattis! Inte helt lätt tycker jag (läs svårt).



## Mina tofflor..

Några av er har hört om mina bekymmer med tofflor på klubben. Den 2 januari fanns mina tofflor på klubben men nästa spelkväll var de borta (mocaliknande svart Dockstatoffel), dessa var en vinst från Nyårsfyrmannan i Docksta som gick under en del år. Jag skrev en lapp som fick ligga framme ganska länge. De har ej kommit tillbaka ☹

-1

Spelkvällen innan avslutning hände följande: När jag kom till lokalen i svarta Crocs (typ Foppatoffel) skulle jag byta till de som jag numera har på lokalen. Då var dessa borta! Jag letade med ficklampa, kollade runt för att se om någon råkade ha fel på sig men nej. Spelade i strumplästen.

-2

När jag skulle hem så var även mina Crocs som jag kom i borta!

-3

Då upptäcker jag att mina inneskor är tillbaka på den plats där jag la de förra gången. Mycket konstigt.

-2

De enda Crocs som jag ser är slitna och det är inte mina. Jag håller upp de och frågar om någon rår om dom? Inget svar. Eftersom grupp 1 fortfarande spelar så tar jag för givet att det är någon i min nybörjargrupp (som slutade tidigare) som tagit fel. Så jag går hem i dessa. Nästa dag ringer jag runt till de jag tror kan ha tagit fel, ja de ska kolla men de säger sig inte ha tagit fel. Efter någon dag mailar Ove Bylund att han fått gå hem i sina filtofflor och att hans slitna Crocs är borta, Det är naturligtvis de som jag har. Jag tar med på tisdagen och lämnar igen. Då ligger mina utecrocs på hyllan där jag normalt har mina inneskor!

Tillbaks till -1

Och där är vi nu.. "januaritofflorna" är fortfarande borta. Vem som lade tillbaka mina ute-Crocs efter en vecka är dolt i dimmorna.. likaså att mina inneskor var försvunna under spelkvällen.. Man kan ju misstänka att någon ur måndags- eller fredagsgruppen tagit fel? En annan möjlighet är folk från Tangon.



Fast i mocca då..



### **Mer om Öbergs kortlekar**

#### **SISTA KORTLEKEN**

Sista kortleken som tillverkades hos Öbergs spelkort 1999-04-12 var inte ett lagerspelkort utan ett reklamspelkort. Öbergs finns kvar men spelkorttillverkningen såldes till Carta Mundi, Belgien.

#### **SKATTESTÄMPEL.**

En statlig kontrollant satte en stämpel på hjärteresset enligt "Kungl. Maj:ts Nådiga Förordning angående en viss avgift, som kommer att läggas på alla kortlekar". Detta pågick mellan 1905-1960 då spelkortsskatten slopades.

#### **FRAMSTÄLLNING.**

Från 1902 till 1938 användes litografisk metod att framställa spelkorten. Från 1939 användes fotomekanisk framställning.



## VALÖRER.

Kvasianglosaxisk jugendstil 1903-30.

”Regentkort” med svenska historiska porträtt 1910-49.

”Lyxkort” tysk Wilhelmisk anda 1911-25.

Från 1952 framställdes kort med anglosaxiskt inspirerade figurer.

1953 framställdes i Eskilstuna för första gången i Sverige 1.000.000 lekar/år.

## SVIT- och VALÖRBETECKNINGAR.

Vid seklets början var endast ”pokerkort” försedda med svit- och valörbeteckning i vänsterhörnen i miniatyr.

På andra kortslag förekom hörnsiffror inte före 1917 och i mera lättläst större format först 1926, sedan 1931 finns de på alla kort av normalformat och från 1952 i stigande utsträckning i kortens samtliga fyra hörn.

## LACKNING och KVALITET.

Följande kunde man läsa på kartongerna:

”Prima” Endast glättade (före 1vk).

”Extra prima” Lackerad baksida.

”Extra prima superfina” Lackad på båda sidor.

Efter 1913 har inga olackerade och efter 1917 inga ensidigt lackerade kort tillverkats.

## PLASTBEHANDLING.

Från 1952 användes lack bestående av Natriumcellulosa lösning (NC-lösning) och Etylacetat för utspädning av lacken. I början av 1990-talet byttes denna lack ut mot en tysktillverkad miljövänlig vattenbaserad lack.

## LINNEPRESSADE KORT.

Linnepressade spelkort förekom tidigast 1931.

## JOKER.

En okolorerad jokertyp som varit i bruk 1903-32, ersattes 1933 av en nytryckt joker i flera färger.

## OTRYCKT KORT.

Ett otryckt kort medföljde vissa kortlekar som skall användas att läggas i botten på leken efter blandning för att undvika syn av bottenkortet.



## Bricka 3 från tisdag 26/6-19

♠E8654

♥kn

♦kn10

♣ED732

♠9

♥K753

♦ED765

♣1065

♠Kkn732

♥1094

♦4

♣kn984

♠D10

♥ED862

♦K9832

♣K

### Optimalt kontrakt 3NT och nio stick står det..

Vi var fyra spelförare som kom till det kontraktet, alla gick två bet!  
Jag fick klöver åtta i utspel och vann med kungen på Syd. Bestämde mig för att angripa spadern då jag har svårt med ingångar och går inte det får de väl hjälpa mig i de röda färgerna..

I stick två spelade jag därför spaderdam, då spadernia kom från väst. Det var bra! Jag hoppades att väst startat med 9 och knekt. Spaderdam vanns av kungen och ruter i vända till liten från Syd och väst vinner med damen.

Fjärde stick, väst fortsätter med klöver till mitt ess. Nu spelar jag rutertio och sticker över med kungen och esset hos väst vinner (varför stack jag tian med kungen? Jo, om väst släpper tian kommer jag inte åt resten av rutrarna för det finns bara en ingång).

I femte stick envisas väst med klöver och jag vinner med damen. Nu spelar jag min hjärterknekt och tar över med esset. Nu tar jag ut mina två höga ruter.

Sanningens minut!

När jag nu spelar spadertio så hoppas jag att väst hade kn-9 från start, då går jag hem. Men väst sakar och allting faller ihop, två bet.

**Jag har svårt att även med öppna kort se hur jag ska få ihop nio stick, maila gärna mig när du hittat lösningen!**

## **Sommarbridgen i Backe**

Tävlingen lockade till slut hela 25 par (ett avhopp i sista minuten). Med i tävlingen fanns bl a en världsmästare mer om honom senare. Troligen var detta Ångermanlands starkaste tävling på mycket mycket länge. Ett antal stormästare från både Östersund och Sundsvall var med.

I rond två mötte vi Danne och Helena Bylund (bördiga från Härnösand) och de tog rondsegern ☹️ Nu låg vi på 23 plats..

Men under dagen tuggade vi på och inför sista rondan låg vi trea. Tyvärr lyckades vi inte bra på någon av brickorna och de vi mötte tog tredjeplatsen medan vi föll till femte. Ändå klart godkänt och kul att känna att man hänger med de "stora" grabbarna.

Mycket fint arrangemang av Backe BK med eldsjälén Örjan Sjödín i topp. Bl a rondpriser och 4000 Kr i första pris. Men vart tog den utlovade häst och vagnturen vägen?



## **Mer om Alexander Sandin..**



Publicerat lördag 18 augusti 2018 kl 10.50  
Från Sveriges Radio.se – P4 Jämtland.

## **Jämtland fick på lördagen en världsmästare i kortspelet bridge - 17-årige Alexander Sandin från Ångsta, mellan Brunflo och Tandsbyn.**

Han ingick i det svenska ungdomslandslaget som på lördagförmiddagen svensk tid, tog hem VM-guldet för U 21-lag.

Sverige besegrade Israel i VM-finalen. Ungdoms-VM i bridge hålls i Wijong i Kina och grupp-spelet inleddes den 9 augusti.

Även det svenska U 26-laget vann VM-guld i sin klass.

Alexander Sandin kommer från en släkt med flera generationer av bridgespelare. (Här lägger jag då till pappa Hans-Ove "Spöket" Sandin och farfar Stormästare Hans "Hasse" Sandin, Docksta BTK. Hasse är tvåa i Ångermanland med insamlade poäng efter Georg Bratell)

– Han började spela när han var 7 år, säger mamma Pernilla Näs för P4 Jämtland. (Pernilla var också med i Backe och spelade).

Familjen klev upp i gryningen - vid 4-tiden på morgonen, svensk tid, för att via nätet följa finalspelet borta i Kina.

– När det var klart att det blev guld firade vi med champagne, berättar en stolt mamma.

Alexander Sandin var ensam jämtlänning vid Ungdoms-VM i bridge. Hans lagkompisar kommer från vitt skilda håll - Skåne, Karlstad, Stockholm och Helsingfors.



## **En liten diskussion från december 2013 i all sin enkelhet, håll till godo!**

Det som verkligen kan upplevas som en paradox är om du har tre spelkort med "ryggen" upp. Spelldare berättar att ett är rött, ett är svart och ett är en joker och han vet vilken. Din uppgift är

att du ska peka ut jokern. Du pekar på ett av korten, varvid spelledaren vänder på *ett annat* av de tre korten, som visar sig *inte* ha en joker. Frågan är nu om du bör byta kort eller stanna kvar på det du valde från början. Paradoxen är att det fortfarande är  $1/3$  att kortet du valde är joker, medan det andra kortet som inte är valt, nu har sannolikheten  $2/3$  för att ha en joker.

Sannolikheten på  $1/3$  som fanns i det kort som spelledaren har vänt har minskat från  $1/3$  till 0 och denna differens har adderats till kortet du *inte* valde. Kontraintuitivt men går att bevisa. --

[Lavallen \(block\)](#) 10 december 2013 kl. 10.25 (CET)

Fast det kan ju inte alls stämma. Även efter att du valt kortet är det helt okänt (för dig) var jokern finns. När ett kort plockas bort adderas chansen till att jokern finns under såväl det kort du valt som det kort du inte valde. Därtill, om man får väga in andra faktorer som att spelledaren inte vill att du skall välja rätt, och inte måste vända upp ett kort, är det mycket möjligt att han enbart gör det i de fall du valt rätt, för att få dig att ändra dig, och alltså välja bort det rätta kortet.--[FBQ \(disk\)](#) 10 december 2013 kl. 11.48 (CET)

Det bygger ju på att principen att när du valde var det  $1/3$  chans och som du redan valt är chansen "fixerad". Men det är den ju inte. Egentligen finns jokern någonstans, det är det som redan är bestämt. 33,33 % chans är inte någon verklig slump, utan de givna förutsättningarna utifrån de kunskaper person B - spelaren har att kunna gissa rätt. När ett kort ett kort är uppvänt blir chansen 50 % att någon av de kvarvarande korten är en joker. Vilket kort han valde att vända upp ger ingen som helst ytterligare information som säger att det är mer sannolikt att kortet ligger under det icke-valda kortet. --[FBQ \(disk\)](#) 10 december 2013 kl. 12.44 (CET)

Poängen är att lekledaren vet var jokern ligger, och väljer alltid att inte vända upp jokern. I en tredjedel av fallen för att den är upptagen. Därför är det hela tiden  $2/3$  chans att jokern ligger under det kort du inte valt.--[LittleGun \(disk\)](#) 10 december 2013 kl. 14.07 (CET)



Jo, men det bara finns en joker, är det alltid minst ett kort utöver det du valt som inte är en joker, så lekledaren kan alltid vända upp ett kort oavsett vilket kort du valt. Den ökade sannolikheten för de båda andra korten fördelas lika, för inget ökar sannolikheten mer för det kort du valt än det du inte valt.--[FBQ \(disk\)](#) 11 december 2013 kl. 00.09 (CET)

LittleGun har helt rätt. Att lekledaren alltid kan välja att vända upp ett kort som inte är en joker, vilket förutsätter att *lekledaren alltid vet var jokern finns*, är det som gör att sannolikheten att jokern är det icke vända kortet som du inte valde från början är  $2/3$ . Problemet är känt som [Monty Hall-problemet](#) och ger ofta upphov till upprörda känslor eftersom det rätta svaret för många är kontra-intuitivt. --[Larske \(disk\)](#) 11 december 2013 kl. 01.19 (CET)



Firman A.Boman, 1902. "Humoristiska spelkort" Mycket svår..

Aha, tack, då lärde jag mig något nytt! Skulle givetvis ha ritat upp dem så hade jag fattat. Nu inser jag också hur dumt jag resonerade - det är  $1/3$  chans att få jokern från början, det kan ju inte ändra sig.--[FBQ \(disk\)](#) 11 december 2013 kl. 07.17 (CET)  
Den dåliga intuitiviteten beror på att  $1/3$  är ganska när  $1/2$ . Lite intuitivare om man tänker sig samma problem med 53 kort med ryggen upp. Om du pekar på ett kort och spelledaren vänder upp 51 av de andra korten och något av de två kvarvarande är jokern. Då är det lättare att tänka sig att byta. Sannolikheten för att du pekat på rätt är fortfarande  $1/53$ . Sannolikheten för att det andra är rätt är alltså  $52/53$ .--[LittleGun \(disk\)](#) 10 december 2013 kl. 11.28 (CET)

Nu när jag äntligen fattade förstod jag också vad du menade - så enkelt när man väl tänker efter, men när jag först läste förstod jag inte alls hur du menade.--[FBQ \(disk\)](#) 11 december 2013 kl. 14.16 (CET)

Och nu fattar jag hur du menar: Om lekledaren inte vet vilket kort som är rätt och får vända upp kort tills det bara är två kvar så länge det inte är en joker. (I fallet med en hel kortlek får man då börja om spelet väldigt ofta). Då är det 50% chans att jag pekade på rätt, när bara två kort återstår. Det är svårt att beskriva saker så att alla som läser förstår förutsättningarna på samma sätt!--[LittleGun \(disk\)](#) 11 december 2013 kl. 15.25 (CET)



**Jag önskar er alla en riktig SKÖN SOMMAR, man vet aldrig kanske kommer det en "Sporadiskt" i juli också!**  
**Johan**

