

ÖVERSIKT: MOTIONER TILL RIKSSTÄMMAN 2021

Motioner ska vara inlämnade från distriktsförbunden med yttranden senast den 1 september det år det är riksstämma. Fem motioner har inkommit för 2021.

1. Lägg ned forum på www.svenskbridge.se

Lars-Magnus Gustafsson

Östra Mellansvenska Bridgeförbundet yrkar på avslag.
SBF styrelse yrkar på avslag.

2. DFB ska inte få konkurrera med klubbar om tävlingar

Sylve Larsen

Bohuslän-Dals Bridgeförbund yrkar på avslag.
SBF styrelse yrkar på avslag.

3. Ändra regler för vem som får spela för ett lag i allsvenskan

Stockholms BF

Stockholms Bridgeförbund bifaller motionen.
SBF styrelse yrkar på avslag, men att TK får i uppgift att öppna upp SM-regelverket.

4. Att kunna registrera stödmedlemmar för klubb > BIT

Stockholms BF

Stockholms Bridgeförbund bifaller motionen.
SBF styrelse anser motionen vara besvarad.

5. Möjlighet att spela SM och DM med olika partners

Sylve Larsen

Bohuslän-Dals Bridgeförbund yrkar på avslag.
SBF styrelse yrkar på avslag.

MME 2021-09-15

1. LÄGG NED FORUM PÅ WWW.SVENSKBRIDGE.SE

Forum kan ha en positiv funktion, positiv för svensk bridge. Det skulle kunna fungera som ett forum, där den enskilde kan fråga om saker och få svar. Detta kan gälla spelteknik, budgivning, kunskap i Ruter eller BiT (hemsidan)

Men, på senare år är det några få som skriver. Fler och fler slutar skriva. Påhopp, besserwisser-fasoner och en allmän röra där folk blir osams med anklagelser som är mer eller mindre alvarliga.

De som skriver mest rör sig med uttryck som en ny medlem inte har en aning om vad det betyder. Exempel: vänsterryttare, högerryttare och alla typer av hästbaserade konstigheter.

Man använder sig av, och slänger sig med smeknamn på forum. Något som de som varit med i 40 år kanske känner till, inte den nya medlemmen.

Jag menar att, för den som är ny medlem och som råkar titta in på forum, och som dessutom hade en fråga nog undrar vad det är frågan om, vad det är för människor man hamnat med. Och, man kan bara hoppas att den inte känner igen sig från klubben, att den fungerar bättre än dessa självutnämnda experter.

Som sagt, forum kunde fungera och vara något bra. Gör det det så är det en tillgång för svensk bridge, gör det inte det är det motsatsen, något som förstör för svensk bridge. Och, i dagsläget är det inte en tillgång. Jag föreslår därför att forum läggs ner och att de som vill fortsätta dessa former av diskussioner skaffar ett eget forum, på en annan hemsida. Svensk bridge ska inte ha något som biter sig själv i foten.

Lars-Magnus Gustafsson
Kolmårdens BK

Distriktsförbundet:

ÖMBFs yrkar avslag på motionen från LM Gustavsson att lägga ned Forum. Styrelsen anser att det är bra med ett gemensamt diskussionsforum, eftersom det finns mycket läsvärt i den. Tyvärr finns det saker som inte bör skrivas där. Det kanske behövs uppdaterade regler och rutiner för Forumet.

Per Malmström
Östra Mellansvenska BF

SBF styrelse:

SBF styrelse yrkar avslag på motionen och anser att forum kan vara en bra mötesplats där medlemmar enkelt kan kommunicera och diskutera i och kring Bridgefrågor som kan vara utvecklande. Ett nytt system för moderering har tagits i drift 2020. Regler för inlägg och moderering ses kontinuerligt över, och styrelsen tar till sig att det kan finnas saker som kan förbättras.

Styrelsen
Svenska Bridgeförbundet

2. DET SKA INTE VARA TILLÅTET FÖR DISTRIKTSFÖRBUND ATT KONKURRERA MED/UT MEDLEMSFÖRENING, FÖR EGEN EKONOMISK VINNING, BERÖVA MEDLEMSFÖRENING DESS EKONOMISKA ÖVERSKOTT

Bakgrund:

Frågan gäller. Kan ett dbf gå in och konkurrera med någon av sina medlemsföreningar. Att beröva medlemsföreningar det överskott som enligt SBF är till för att täcka kostnader i pandemitider.

Beskrivning:

BDBF vill arrangera BBO-spel på nätet. Vi är det distrikt som har spel 5 dagar i veckan och 3 klubbar. Finns alltså inget behov av att BDBF går in och skall de gå in kan de välja en dag som inte medlemsföreningarna har. BDBF vill ha den dagen som det är flest lag, onsdagar, Där finns en medlemsförening som sedan maj har onsdagsspel. BDBF skickar ut inbjudan till onsdagsspel 6/8. Medlemsförening som har haft onsdagar (tidigare) och bestämmer på deras styrelsemöte att de fortsatt vill köra onsdagar och skickar ut sin inbjudan fast BDBF gjort det samma. BDBF skriver också att de inte skall konkurrera med medlemsföreningar som bedriver BBO-spel. Det är av ekonomiska skäl BDBF går in och konkurrerar ut medlemsförening. Mycket pengar förmodligen 40-50'000 kr. Gjorde ett yrkande till BDBF:s styrelse att för att minska skriverierna skulle vi gå ihop och köra onsdagsspelet och 50% var. BDBF var inte intresserade av att dela med sig.

Bedömning:

I samband med att Thomas Axenbratt (BDBF) anmälde mig till disciplinnämnden skrev UBF följande: Bohusläns Dals Bridgeförbund var efter några månader intresserade av att starta en serie själva. Efter kontakt med UBF ordförande togs beslut om att man skulle starta serie på onsdagar. UBF tog då beslutet att fortsätta med sin onsdagsserie, varför kan man inte ha två? Vi är ett stort distrikt med många spelare. BDBF reagerade starkt på detta och skrev på sin hemsida ett långt inlägg där man hängde ut både UBF ordförande samt Sylve Larsen. BDBF ville ha monopol på onsdagserien. Se Lagspel på BBO i BDBF:s regi <http://www.svenskbridge.se/node/75120>

Yrkar att årsmötet bifaller min motion.

Mvh

Sylve Larsen

Distriktsförbundet:

BDBF yrkar avslag på motionen. Bakgrunden till yttrandet är, att motionären har ställt samma motion till distriktets årsmöte 2020. Samtliga ombud för distriktets klubbar avlog enhälligt motionen med 31-0. Eftersom vår distriktsstämma är vårt högsta beslutande organ, är detta det beslut vi i första hand har att följa samt att BDBF:s och SBF:s stadgar ger oss rätten att arrangera tävlingar.

BDBF:s styrelse genom Thomas Axenbratt, ordförande

SBF styrelse:

SBF styrelse yrkar på att motionen avslås. Frågan bör lösas internt inom Bohuslän-Dals BF.

Styrelsen

Svenska Bridgeförbundet

3. ÄNDRING AV SBF:s REGLER TILL ALLSVENSKAN SÅ ATT KLUBBARNÄ KAN BILDA LAG MED – FÖRUTOM REPRESENTATIONSMEDELLMÄR – ÄVEN NÅGON/NÅGRA STÖDMEDELLMÄR

Motivering:

Allsvenskans regler gör det svårt för de större distrikten att hålla rättvisa DM-tävlingar! Klubbarna rekryterar bra spelare till sina allsvenska lag – vilket naturligtvis är roligt för den enskilde spelaren. Det medför att ett antal duktiga spelare byter representationsklubb men naturligtvis inte att de byter bostadsort eller klubb som de verkar och spelar i. De verkar och spelar fortfarande på sin bostadsort, utan att "tillhöra" distriktet annat än genom stödmedlem i någon av distriktets klubbar. Är dessa spelare berättigade att bli distriktsmästare?

Stockholms Bridgeförbund diskuterar och har diskuterat detta under en längre tid. Om spelare som dagligdags spelar i en stockholmsklubb belägger de främsta placeringarna i distriktets SM-kval så känns det lite underligt när kanske någon långt ner på placeringslistan blir distriktsmästare? I och för sig har de duktiga spelarna valt att lämna distriktet – eller? Enda anledningen att dessa spelare vill "lämna" sin "hemmaklubb" är allsvenskans regler.

Vi vill att spelare som verkar och spelar i Stockholmsdistriktet ska kunna delta i och placera sig i DM.

Vi föreslår att lagen i allsvenska kan kompletteras av någon/några stödmedlemmar till klubben. Då kan spelare i Stockholm ha en stockholmsklubb som representationsklubb och delta i DM/SM där de faktiskt verkar och bor.

Vi yrkar att SBF ändrar sina regler till Allsvenskan så att klubbarna kan bilda lag med – förutom representationsmedlemmar – även någon/några stödmedlemmar.

Styrelsen för Stockholms Bridgeförbund

Distriktsförbundet:

Stockholms Bridgeförbund bifaller

SBF Styrelse:

SBF styrelse yrkar avslag på motionen, men att TK öppnar upp SM-regelverket. Grunden för allsvenskan har, allt sedan den startades, varit att den är en lagserie för klubbtag, där alla spelare i laget ska ha den aktuella klubben som sin representationsklubb. Genom åren har ett antal lag i seriesystemet bestått av spelare som har sin dagliga bridgegärning i annat distriktsförbunds klubb än den som spelaren representerar för allsvenskan, varför motionärens problemställning inte är något nytt fenomen.

TK anser att allsvenskans grundidé fortsatt ska vara en lagserie för klubbtag och att lösningar till den aktuella problemställningen istället bör sökas på annat sätt. Redan nuvarande SM-regelverk – under vilket även kvalificeringsetapperna (normalt sett DM) lyder – ger distriktsförbunden möjlighet att tillåta spelare som tillhör annat distriktsförbund att spela om DM-titlar och bonuspoäng i deras DM-tävlingar. Emellertid ger nuvarande SM-regelverk inte distriktsförbunden någon möjlighet att **välja vilka spelare** (eller parkombinationer) från annat distriktsförbund som ska tillåtas tävla om DM-titlar och bonuspoäng.

På inrådan av TK yrkar SBF styrelse på att motionen avslås, men att SM-regelverket istället öppnas upp i enlighet med förra stycket. En sådan lösning skulle ge de distriktsförbund **som så önskar**, möjlighet att tillåta spelare, från annat distriktsförbund, som de anser ska få tävla om DM att göra det **utan** att behöva inkräkta på grundförutsättningen för allsvenskan: att den är en tävling för klubbtag.

Styrelsen
Svenska Bridgeförbundet

4. FUNKTIONALITET ATT SKICKA E-POST VIA BIT

Vi yrkar:

att SBF prioriterar funktionaliteten att skicka e-post via BIT till medlemmar, som enbart är stödmedlem i någon av distriktets klubbar.

Motivering:

Att kunna kommunicera med medlemmarna är en av det viktigaste funktioner för distrikten/klubbarna. Det är viktigt att även nå medlemmar som har en representationsklubb i annat distrikt och enbart är stödmedlem i någon av distriktets klubbar. Vi vill att Distrikt/klubbar även ska kunna nå dessa stödmedlemmar via BIT istället för att försöka hålla ett eget register uppdaterat.

Stockholms Bridgeförbund har länge efterfrågat denna funktionalitet och vi hoppas att det kan finnas en lösning och tidsplan för att lösa detta.

Stockholms Bridgeförbund styrelse

Distriktsförbundet:

Stockholms Bridgeförbund bifaller

SBF styrelse:

Styrelsen håller givetvis med om att det är av största vikt att kunna kommunicera effektivt, och förstår skälen bakom Stockholms Bf:s motion. Idag tillåter funktionaliteten att man via medlemsregistret och admin för klubb, distrikt eller förbund kan massmaila de medlemmar som finns i ens egna organisationsled. Likaså kan man som avsändare på egen hand lägga in fler mottagare som fritext, vilket innebär att man – förslagsvis - kan lägga upp en egen lista på stödmedlemmar och "klistra in" i utskicken.

En automatisk funktion för detta ligger inte i den närmaste tidens prioriteringar då verksamheten har en strikt budget att förhålla sig till, och det finns en lång "önskelista" där vi bedömer flera saker vara av större omedelbar vikt.

Dock har vi noterat önskemålet och lägger in frågan på prioriteringslista, dock med förbehållet att det inte rimligen kan ligga i närtid.

SBF styrelse anser därmed att frågan om stödmedlemmar är besvarad.

Styrelsen
Svenska Bridgeförbundet

5. MÖJLIGHET ATT KVALA TILL SM OCH SPELA DM MED OLIKA PARTNERS

Bakgrund:

Det går inte under nuvarande omständigheter.

Beskrivning:

Man borde ges möjlighet när man spelar DM-finalen att det inte gäller SM-kval och att man senare eller tidigare spelar SM-kval med annan partner i ett annat distrikt.

Bedömning:

Det blir mer bridgespel och man får spela SM med partner man helst vill och spela DM-final med fulla rättigheter vad gäller medaljer, bonus etc.

Sylve Larsen

Distriktsförbundet:

Styrelsen i BDBF yrkar avslag på motionen.

BDBF anser, att det finns välgrundade motiv till att inte ändra nuvarande regelverk. Skälen är både administrativa och organisatoriska. Om inte alla par i DM-finalen inräknas i underlaget för SM-platser kan det leda till färre SM-platser för vårt distrikt.

BDBF:s styrelse genom Thomas Axenbratt, ordförande

SBF styrelse:

Frågeställningen är inte ny och har varit uppe till behandling och beslut vid tidigare riksstämmor. I DM-tävlingar som tillika är kval till aktuell disciplin motsvarande SM-tävling och som spelas om silverpoäng, måste, enligt nuvarande SM-regelverk, samtliga par som ställer upp i kvaletapp också tävla om SM-platser – vilket inte nödvändigtvis innebär att man senare tackar ja till sin eventuella SM-plats.

Ett undantag till ovanstående finns: om DM-tävlingen har bronspoängsstatus, kan par tillåtas delta utan att tävla om SM-platser och i sådant fall ska endast de par som tävlar om sådana platser räknas in i aktuellt distriktsförbunds SM-kvot. När TK, för ca 20 år sedan, inrättade detta undantag, var syftet att stimulera också de klubbar som inte får ihop ett tillräckligt stort kvalstartfält i den aktuella disciplinen att kunna delta i DM-kvalet, genom att slå samman kvältävlingen med kvällens ordinarie partävling. T.ex. att fem mixedpar istället för att spela en egen tävling på 2½ bord, fick spela tillsammans med de säg tretton icke-mixedpar som deltog i kvällens ordinarie partävling.

Att tillåta spelare kvala i ett distrikt och spela enbart om DM-titlar i ett annat, medför bl.a. administrativa problem, t.ex. att det i förväg måste säkerställas i vilken konstellation spelaren kvalspelar respektive endast spelar om DM-titlar. Det måste också säkerställas att spelare som deltar i en konstellation som endast spelar om DM-titlar, och inte om SM-plats, verkligen har kvalspelat, eller ska kvalspela, om SM-plats i annat distriktsförbund (och då med annan partner).

På inrådan av TK yrkar SBF styrelse på att motionen avslås.

Styrelsen
Svenska Bridgeförbundet